

प्रकाशना —

श्री सरनन्द लाल हीमलाल पाटनी
वि० जैन पारमार्थिक मूढ
भानोठ (सागवाड)

संस्करण १९४८

मुद्रक.—

नेमीचन्द वाकलीवाल
एम० के० मिल्ल प्रेस, मदनगढ़
(किशनगढ़)

पाठकों से निवेदन

पाठक महोदय.

इन ट्रैक्ट को उपयोग लगाकर ध्यान से पढ़ने की कृपा करें। द्रव्यस्त्री प्रकरणमें एक संज्ञक पद जोड़ देने से दि० जैन धर्मके मौलिक सिद्धांत और आगम परंपरा का विधात होना अवश्यम्भावी है। इसी बातकी (आगम रक्षा की) भारी चिंता से यह ट्रैक्ट लिखा गया है। आद्योपांत पढ़नेके पीछे आप अपनी सम्मति नीचे लिखे पनेपर भेजने की अवश्य कृपा करें।

संरक्षक लाल शारदा
प्रसिद्ध गा० दि० जैन सिद्धांत विद्यालय
मोरेना (ग्वालियर)



शुद्धि-पत्र

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१२	१०	एक भावमें	एक भवमे
१४	७	असत्यत्त	असत्पत्त
१५	२	आगन	आगम
२३	७	सत्यप्ररूपणा	सत्प्ररूपणा
२६	२-	काल भावा	कालभवा
३२	५	लेश्यानौ	लेश्यानां
३२	५	जप्यतेन	जघन्येन
५२	७	स रोषामस्ति	स येषामस्ति
५९	१४	पुसमह	पुरुमह
१००	१०	नस	उस

पाठक गण ।

इस ट्रेकटमे और भी कुछ अशुद्धिया प्रेसकी गलतीसे रह गई हैं तो पाठक प्रकरण तथा सबन्धको देखकर उन्हें सुधार लें ।

— मुद्रक

एव समाजके अत्यंत अग्रहसे श्री ए० मखनलालजी शास्त्री ने इसका सम्पादन किया है। श्री राज्यभूषण सेठ मगनमलजी सा० व रायबहादुर राज्यभूषण सेठ हीरालालजी सा० पाटनी समाज के-सुगन्धि धार्मिक व्यक्ति है। आपने कई लाख रुपये धार्मिक संस्थाओंके लिए निकाल कर उमका ट्रस्ट भी कर दिया है। मारोठजी संस्थाये आपकी धार्मिकता की पूर्ण द्योतक हैं। सूत्र १३३ मे मजद शब्द यदि आगमानुकूल है तो कोई हर्ज नहीं। अन्यथा मिथ्यात्वमे जितनी हानि हमारी होती है उससे अधिक उस तीन अक्षरवाले “मजद” शब्दसे होगी इसलिए सब काम छोड़कर इसका पहले विचार होना चाहिये ऐसा राज्यभूषण सेठ मगनमलजी साहब ने कवलाना में स्पष्ट कमेटीके अनेक सदस्योंके सामने कहा था। धार्मिक कार्यों के करनेमें उभय बन्धु सतत अप्रसर रहते हैं। हर्ष है उपरोक्त ट्रस्टको प्रकाशित करने के लिए आपने अपनी स्वीकारता दी। तदनुसार यह ट्रस्ट प्रकाशित होकर पाटकोकी सेवामें भेजा जा रहा है। सम्पादक महोदयने इसमें पूर्वापर विचार कर अपने मतव्य प्रकाशित किये हैं वास्तवमें आगम विषयका निर्णय देनेके पूर्ण अधिकारी वर्तमान समयमे परमपूज्य चारित्र चक्रवर्ती श्री १०८ आचार्य शातिसागरजी महाराज ही हैं करीब डेढ़ वर्ष हुआ कव-

लानामें ध्वला गणकी जो कमेटी हुई थी उसमें निर्णय होकर यही तय हुआ था कि दोनों पक्षके विद्वानोंको बुलाकर इसकी चर्चा की जायगी । और उस ११ परम पूज्य आचार्य महाराज जो निर्णय देंगे तदनुसार कमेटी उसको कार्य रूपमें परिणत करेगी । किंतु बहुत समय बीत जाने पर भी यह योजना कमेटी ने अमल में नहीं लाई । द्रव्य तथा भाव पक्षी दोनों ये विद्वानों की तरफ से इस विषयमें काफी साहित्य प्रकाशित हो चुका है सिद्धान्त रत्ना की दृष्टिसे ध्वल कमेटीका अब यह खास कर्तव्य है कि कवलाना में गिरे हुये प्रस्तावको शीघ्र अमलमें लाकर इस मन्त्र में परम पूज्य चरित्र चक्रवर्ती श्री १०८ आचार्य शान्तिनागजी महाराज का शीघ्र आदेश प्राप्त करें । परम पूज्य आचार्य महाराज के चरणोंमें भी यह नम्र निवेदन है कि इस सन्ध में वे अपना निर्णय शीघ्र देकर समाज में फैले हुए विवादका अब अंत कर दें । धार्मिक समाज इस विषय में परम पूज्य महाराजके निर्णयको जानने की बड़ी ही अनुरता से प्रतीक्षा कर रही है उनकी आज्ञाको वह शिरोधार्य समझती है अतः इसके लिए अधिक समय न व्यतीत कर शक्यतः वे अपना शीघ्र निर्णय देने की कृपा करेंगे ऐसी प्रार्थना है ।

विनीत

तनसुखलाल काल

आद्य वक्तव्य



ज्ञानोपयोग विमलं विशदात्म रूपं ।

सूक्ष्म स्वभाव परमं यदनन्त धीर्यम् ॥

कर्मोद्य कक्ष दहनं सुख सस्य वीजं ।

वन्दे सदा निरुपमं वर सिद्ध चक्रम् ॥

पट्खडागमके प्रथम खण्ड जीवस्थान सत्प्ररूपणाके सूत्र ६३ वे में मजद पद जोड देनेसे द्रव्यस्त्री मोक्षसिद्धि और सख मोक्ष सिद्धि हुण बिना नहीं रह सकती है । वेशी दशामें उक्त सिद्धात शाख मी श्वेताम्बर आम्नायका सिद्ध होगा । यह बात पट्खडागम के प्रथम खण्डके आदिके १०० सूत्रोंसे स्पष्ट है । यदि किसी प्रतिमें 'मजद' शब्द मिलता भी है तो वह लेखककी अमावधानी का ही परिणाम है । फिर समी प्रतियोंमें उक्त पाठ पाया भी नहीं जाता है । अन्यथा अमरावती और सोलापुरसे मुद्रित होने वाली प्रतियोंमें मजद पद क्यों नहीं है ? प्रकरण गत विषयका पर्यालोचन करनेसे यह बात बहुत अच्छी तरह सप्रमाण सिद्ध हो जाती है

जि आदिजी चार मार्गशास्त्रों तक शरीर विशिष्ट जीवोंकी मुख्यता से ही भगवद्भूतवलि पुष्पदन्तने निरूपरा किया है, उनमें भावों की मुख्यता नहीं है। इसका कारण यह है कि गति इन्द्रिय काययोग और पर्याप्तियोंके लक्षणोंमें पुद्गल विपाकी शरीर नाम-कर्त्त, और आगोपांग आदि कर्त्तोंके उदयसे होनेवाली शरीर विशिष्ट जीवोंकी पर्याप्तियोंका ही ग्रहण होता है।

यह बातमी ध्यान देने योग्य है कि जो बात षट्खंडागमके रचयिता भगवद्भूतवलि पुष्पदन्तने कही है वही बात उमके टीकाकार आचार्य श्रीमेनने कही है तथा वही बात सिद्धांत चक्रवर्ती नेनिचन्द्राचार्यने गोम्मतसारमें कही है और वही बात राजवार्त्तिकालङ्कारमें नी मङ्गाकलङ्कदेव एव दूसरे ग्रन्थकारोंने कहा है। षट्खंडागमके रचयिता, उसके टीकाकार, तथा गोम्मतसारके रचयिता उसके टीकाकार और राजवार्त्तिकालङ्कारके रचयिता इन सबोंकी रचनाओंमें परस्पर कोई भेद हो अथवा मूल ग्रन्थके विरुद्ध टीकाओं में कथन हो तो बातमी नहीं है, इन बातोंका स्पष्टीकरण नी हमने "सिद्धांत सूत्र मन्वन्" नामक अपने ट्रेन्टमें कर दिया है।

श्रीयुन पं० पन्नालालजी सीनानि केवल अपनी बातकी जा अथवा अपने पक्षकी पुष्टिमें "षट्खंडागम गृह्योद्धाटन" नामका ट्रेन्ट लिखा है। उस ट्रेन्टको पढ़कर सिद्धांतवेत्ता विद्वान यह

समझ चुके होंगे कि वास्तवमें उस टैक्टसे पट्खडागमके रहस्यका उद्घाटन होना है या उसका पूरा विघटन होता है ?

यदि सोनीजी जीवस्थान सत् प्ररूपणा प्रथम खण्डको ध्यान पूर्वक मनन कर लेते तो उन्हें उस टैक्टके लिखनेका प्रयास नहीं करना पड़ता । यदि उन्होंने पट्खडागमके प्रथम खण्डको समझ लिया है तो आगम विरुद्ध बातोंका समर्थन कर वे समाजको प्रत्यक्ष धोखे में डाल रहे हैं, ऐसा करना उन्हें कदापि उचित नहीं है ।

सोनीजीने हमारे टैक्टगत प्रमाणोंका कोई प्रतिवाद भी नहीं किया है । किन्तु दूसरे प्रकारणोंके प्रमाणोंको रखकर केवल “उत्तर हो चुका” इस बातको सिद्ध करना चाहा है । परन्तु पट्खडागम के प्रथम खण्डका मनन करने वाले विद्वान सोनीजीके उत्तरको अस-दुत्तर (विपरीत उत्तर) ही समझेंगे ।

सिद्धान्त सूत्र समन्वय” टैक्टमें हमने आलापाधिकारके वर्णन में जिन तीन आलापों द्वारा द्रव्यभावका सप्रमाण उल्लेख किया है । तथा द्रव्य शरीर विशिष्ट जीवोंकी गणना द्वारा सख्याका स-प्रमाण उल्लेख किया है उन सबोका भी सोनीजीने कोई प्रतिवाद नहीं किया है ।

सोनीजीका कर्त्तव्य था कि या तो वे हमारे दिये हुए प्रमाणों में कोई अर्थ दोष या विरुद्ध प्रमाण दिखाते या उन्हें स्वीकार

करते । उन्होंने दोनो बातोंमें से कुछ नहीं किया है । किन्तु बिना प्रकरण और बिना प्रयोजन दूसरे भाव प्रकरणके प्रमाणोंका उल्लेख किया है जो निर्विवाद है और हनें उमके माननेमें कोई आपत्ति नहीं है । और जिन प्रमाणोंसे उन्होंने अपने पक्षकी पुष्टि उनका अर्थ विपर्यास कर की है उमका हमने इस ट्रैक्टमें सप्रमाण प्रतिवाद कर दिया है ।

सोनीजीके सभी लेखोंमें यह खास बात रहती है कि वे मूल बातका उत्तर नहीं देते हैं और इधर उधरके अनेक प्रमाण और गम्भीर शब्दोंके नामोल्लेख करके लेखका कलेवर बढ़ा देते हैं, साधारण लोग ऐसे लेखोंको कुछ भी समझें परन्तु विशेषज्ञ विद्वान जो यथार्थ बातका अन्वेषण करते हैं उन्हें नि माग एव अमोत्पादक ही समझते हैं ।

सोनीजीने प्रो० हीरालालजीको उत्तर देते हुए जो बम्बई पचायतसे प्रगट किये गये द्वितीय ट्रैक्ट (दि० जैन सिद्धान्तदर्पण द्वितीय अंश) में अपना विस्तृत लेख दिया है उसमें उन्होंने त्वयं अनेक प्रमाण देकर यह सिद्ध किया है कि “वास्तवमें षट्-खडागमका ६३ वा सूत्र द्रव्यस्त्रीका ही प्रतिपादक है । उसमें नजद पद जोड़नेसे द्रव्यस्त्रीको मुक्ति मिद्धि होगी” आज सोनी जी इस अपने रहस्य विघटन ट्रैक्टमें अपनी इतनी मात्र भूल स्वीकार करते हैं कि “हमें यह खबर नहीं थी कि किसी प्रतिमें सजद पद है” ।

परतु सोनोजी ! इतनी भूल स्वीकार करनेसे काम नहीं चलेगा, उस लेखमें तो आपने गोम्मटसार और षट्खंडागमके प्रकरणके प्रमाणोंके आधार पर ६३ वें सूत्रको द्रव्यस्त्रीका विधायक बनाया है । अब बुद्धि परिवर्तनसे आप अपने पहले लिखित प्रमाणोंका प्रतिवाद असदुत्तरो से समाधान कोटि में नहीं ला सकते हैं ।

पीछेसे परिशिष्टके दो पत्र लिखकर आपने नाममात्रकी हमारी भी भूल दिखानेका प्रयास किया है । वह मिथ्या है, विना प्रमाण व हेतुवादके केवल वचनमात्रसे किसी बात का उत्तर या भूल नहीं बताई जा सकती है । अस्तु ।

इसवर्ष करीब १॥ माह तो हमारा कलकत्ता और बिहार के डेप्युटेशन में बीता है । फिर वम्बई रयोल्सव में हमें जाना पड़ा वहासे परमपूज्य श्री १०८ आचार्य महाराजके दर्शनार्थ हम शोलापुर और बलसग गये । वहासे लौट कर इंदोर व देहली उत्सवोंमें गये । इसी बीचमें श्रीमन्त हिज हाईनेस महाराजा सा० ग्वालियर विद्यालयमें पधारे उन्हें मान पत्र दिया गया श्रीमन्त सर सेठ हुकमचन्दजी सा० भी पधारे । बीच २ में कई बार मिनिष्टर साहेब व इन्स्पेक्टर जनरल महोदय शिक्षा विभाग भी विद्यालयमें पधारते रहे ।

इसलिये सोनीजीके टैकटका खडन करने का अभी तक हमे अवकाश नहीं मिल पाया, अब हमारी इच्छा थी कि उनके टैकटकी प्रत्येक बातका अनेक प्रमाणोसे विस्तृत उत्तर दिया जाय वैसी अवस्थामे हमारा टैकट उनके टैकटसे बहुत बड़ा हो जाता । परतु इसी समय हमें पूज्य जुल्लक सूरिसिंहजी महाराजका पत्र मिला उन्होंने लिखा है कि सोनीजीके टैकटकी सिद्धात विरुद्ध सभी बातोका खडन हमने अपने टैकटमें कर दिया है, उसे छुपने हम बम्बई भेज रहे हैं “जुल्लकजी महाराजके उक्त पत्र को पढ़कर हमारा विचार बदल गया और विस्तृत टैकट लिखने की इच्छा हमारी नहीं रही । फिर भी हमने सोनीजी की सिद्धात विरुद्ध बातोंका अतिसक्षेपमें सप्रमाण निरसन एव समाधान इस टैकटमें किया है ।

पाठकोसे निवेदन है कि वे हमारे इस टैकट को ध्यान से पढ़ें साथमें सोनीजीका टैकट भी सामने रख लेवें । तब उन्हें सोनी जी के कथन में कितना सिद्धात विरोध है यह सहज पता लग जायगा ।

प्रकाशक पं० वर्धमानजी शास्त्री

सोनीजीके टैकटके प्रकाशक श्री प० वर्धमानजी शास्त्री शोलापुर है । सजद पद पर विचार चलते हुए कई वर्ष बीत चुके हैं । परतु वे अभी तक किसी एक पक्षमें अपने विचार स्थिर

नहीं कर पाये हैं, और अगला तटस्थता प्रगट करते आये हैं । परम पूज्य आचार्य महाशय शानिसागर जी ही निर्णयके अधिकारी हैं और धवल रुनेटीका टटाराव भी वैसा ही है । फिर विद्वत्परिषद् द्वारा होने वाले निर्णय में सागर उन्हें भाग नहीं लेना था, उन्होंने भाग लिया परन्तु सही नहीं थी वे वहाँ तटस्थ रहे । अब सोनीजी के ट्रैक्टके प्रकाशकके नामे उन्होंने लिखा है कि यह ट्रैक्ट "आगम युक्ति से युक्त है " इनकी सम्मति देकर क्या अब भी वे तटस्थता नीतिका ही अवलम्बन करेंगे ? कम से कम शास्त्रीय विषयों में तो विद्वानोंकी एक निर्णीत कोटि होनी चाहिये । अस्तु । प० वर्धमानजी शास्त्री सोनीजीके ट्रैक्ट पर तो अपनी सम्मति दे ही चुके हैं अब वे इस द्वारे ट्रैक्टका भी ध्यान पूर्वक स्वाध्याय एवं प्रमाणाधिके प्रमाणोंका मनन कर लें, पश्चात् वे अपनी सम्मति प्रगट करें कि युक्ति आगम युक्त भाव पक्ष है या द्रव्य पक्ष ।

श्री पं० रामप्रसादजी शास्त्री चम्बई

मजद पद के विषयमें समान प्रसिद्ध प्रौढ़ विद्वान् पं० राम-प्रसादजी शास्त्री महोदय (चम्बई) ने बहुत मनन किया था । ६३ वें सूत्रमें मजद पद नहीं होना चाहिये "इस विषयमें विस्तृत ट्रैक्ट उन्होंने लिखे हैं, अनन्त लेख भी उनके जैन बोधक बखड़े-लवाल जैन हितेच्छु मदनगजमें प्रसिद्ध हो चुके हैं, उनके लेख

बहुत गंभीर एवं विद्वानोंको मनन करने योग्य हैं खेदके साथ लिखना पड़ता है कि उक्त शास्त्रीजी महोदय वन समय तक इस सज्जद पदकी चिंता लेते हुये चैत्र शुक्ला द्वितीया न० २००५ को सहना स्वर्गवासी बन गये । नम्र की गति अनिवार्य है । उनकी आगमानुकूल विद्वत्ताका लाभ अब हम लोग नहीं ले सकेंगे । इसका हमें बहुत दुःख है ।



शास्त्रार्थ का चैलेञ्ज



यद्यपि हमारा पहला "सिद्धान्त सूत्र समन्वय" ट्रेक्ट और यह "सिद्धान्त विरोध परिहार" ट्रेक्ट वस्तु तत्त्व सम्बन्धनेके लिए पर्याप्त प्रमाण है। गति इन्द्रिय काय योग ये चार मार्गणों और पर्याप्त मन्त्र जो १०० सूत्रों तक क्रमबद्ध शरीर विशिष्ट चारों गतियोंके जीवोंका स्वरूप निदर्शन करता है उससे पट्टखण्डागमका जीव स्थान स्वरूपणका ६३ वा सूत्र द्रव्यस्त्री का ही विभागक सिद्ध होता है। इसलिये उस सूत्रमें "संजद" पद सर्वथा नहीं है। यह बात भली भाँति सिद्ध हो जाती है।

उक्त चारों मार्गणोंमें शरीर विशिष्ट जीवोंका ही वर्णन है यह बात हमने इस ट्रेक्ट में बहुत खुलासा अनेक प्रमाणोंसे सिद्ध कर दी है।

इतना स्पष्टीकरण होनेपर फिर भी यदि श्रीयुक्त प० पन्नालालजी सोनी, प० खूबचन्दजी प्रभृति भाव पक्षी विद्वान् पट्टखण्डागम में भावोंका ही निरूपण करें और द्रव्य निरूपण नहीं स्वीकार करें

तो करो हमें उनसे कुछ नहीं कहना है । परन्तु परम पूज्य आचार्य महाराज एव धवल ट्रस्ट कमेटीके सदस्य चाहें तो हम उक्त सभी भाव पक्षी विद्वानोको प्रकृत विषय पर शास्त्रार्थका चैलेञ्ज देते हैं । शास्त्रार्थका विषय और मध्यस्थ इस प्रकार होगे—

“आदिकी चार मार्गणाएँ द्रव्य निरूपक भी हैं और उसी द्रव्य शरीर विशिष्ट जीवोंकी प्रधानता से पट्खण्डागमका ६३ वाँ सूत्र है । उसमें सजद पद जोड़ देनेसे द्रव्यस्त्रीको मुक्ति सिद्धि अनिवार्य ठहरेगी” वस यही शास्त्रार्थका प्रकृत विषय है ।

यह शास्त्रार्थ केवल मौखिकवाद विवाद रूप में ही नहीं होगा किन्तु शास्त्रीय प्रमाणों द्वारा लिखित होगा । आवश्यकता पड़ने पर शास्त्रोंका आशय ग्रन्थाधारसे एक दूसरे पक्षको शान्ति एव सरलताके साथ समझमें समझा भी सकेगा । इसीलिये यह शास्त्रार्थ १०—१२ दिनमें समाप्त हो सकेगा ।

यह शास्त्रार्थ चारित्र चक्रवर्ती परम पूज्य श्री १०८ आचार्य शतिसागरजी महाराज के चरणसान्निध्यमें होगा वेही उसके मध्यस्थ एव निर्णायक होंगे । क्योंकि सिद्धांत शास्त्रके सबधमें निर्णय देनेका अधिकार पात्रानुसार एव धवल कमेटी के ठहरावके अनुसार आचार्य महाराजको ही है । जानकारीके लिये धवल कमेटी के सदस्यों की उपस्थिति भी आवश्यक है ।

यदि परम पूज्य आचार्य महाराज एव धवल ट्रस्ट कमेटी के

सदस्य शास्त्रार्थ की आवश्यकता समझें तो उक्त कमेटी के सदस्य भाव पक्षी विद्वानोंसे शास्त्रार्थ की स्वीकारता लेलेयें और हमें सूचित कर दें ।

यदि आचार्य महाराज और धवल ट्रस्ट कमेटीके सदस्य शास्त्रार्थ की आवश्यकता नहीं समझें अथवा उक्त विद्वान शास्त्रार्थ नहीं करना चाहें तो परम पूज्य चारित्र चक्रवर्ती श्री १०८ आचार्य महाराज ने निम्न निवेदन है कि वे उभय पक्षके ट्रैक्टोंके आधार पर मंजूर पद विषयक अपना निर्णय घोषित कर दें । अब अधिक विस्तृत सिद्धान्त शास्त्र एवं दिगम्बरगुरु के मूल सिद्धान्त को स्थायी बना देनेका ही साधन होगा ।

धवल कमेटीके सदस्योंका भी कर्तव्य है कि वे आचार्य महाराज ने निर्णय लेकर समाजमें घोषणा अति शीघ्र करें । क्यों कि कमेटी के ठहराव और सिद्धान्त विरोधके परिणामका पूर्ण उत्तरदायित्व धवल कमेटी पर भी है ।

पट्त्वण्डागम पर हमारे चार ट्रैक्ट

श्री पट्त्वण्डागम सिद्धान्त शास्त्रके सम्बन्धमें हमें चार ट्रैक्ट लिखने पड़े हैं पहला सिद्धान्तशास्त्र और उसके अभ्ययनका अधिकार "ट्रैक्ट" है ।

इस टैक्स्टमें हमने आगमप्रमाणोंसे यह सिद्ध किया है कि इन सिद्धान्त शास्त्रोंके अव्ययनका अविकार गृहस्थोंको नहीं है किन्तु मुनिराजोंको है। सिद्धात शास्त्रोंके अव्ययनसे गृहस्थोंमें सम्यग्ज्ञान वृद्धि तो जो कुछ भी हुई हो परतु दुरुपयोग बहुत अधिक एव सिद्धात विधातक हुआ है। उदाहरणके लिये २-४ बातें इस प्रकार हैं —

१-णमोकार मन्त्र अनादि मन्त्र नहीं है किन्तु इसी पंचम कालमें इन्हीं सिद्धात शास्त्रके ग्वयिताओंने उसे बनाया है।
 २-द्रव्यस्त्री मोक्ष जा सकती है। ३-मवस्त्र मोक्ष हो सकती है।
 ४-भाववेद एकभावमें नहीं बदलता है किन्तु द्रव्य वेद एकही भव में बदल जाता है। ५-प्रदुखडागममें द्रव्यस्त्रीके गुणस्थानोंका विधायक कोई सूत्र नहीं है। ६-वेद वैपम्य का विधायक भी इसमें कोई सूत्र नहीं है। ७-प्रदुखडागममें भावमार्गणाओका ही वर्णन है। द्रव्यमार्गणाओका नहीं। ८-आलापाधिकारमें द्रव्यका निरूपण नहीं है किन्तु भावक ही है। ९-जीवोंकी सख्या जो गिनाई गई है वह भाव जीवोंकी है द्रव्य जीवोंकी (शरीर विशिष्ट जीवोंकी) नहीं। १०-मूलग्रन्थ और टीकाकारोंमें परस्पर विरुद्ध कथन है। अर्थात् मूलग्रन्थसे विरुद्ध टीकारों रचदी गई हैं। आदि।
हमारा दूसरा टैक्स्टः—

“दिगम्बर जैन सिद्धात दर्पण प्रथम अश” है इस टैक्स्टमें हमने द्रव्यस्त्री मुक्ति निराकरण सबस्त्र मुक्ति निराकरण और केवली

कवलाहार निराकरण अनेक शास्त्रीय प्रमाणों व हेतुवाद से किया है ।

तीसरा ट्रैक्ट—

“सिद्धान्त सूत्र समन्वय” है । इस ट्रैक्टमें हमने पट्खंडागम के जीवस्थान सत्प्रवर्णनाके प्रथम खण्डमें कहीं गई मार्गणाओंका स्पष्टीकरण किया है । और आलापाधिकार आदि अनेक आवश्यक बातोंमें सिद्धान्त शास्त्रके सूत्रोंका खुलासा किया है ।

चौथा ट्रैक्टः—

यह—“सिद्धान्त विरोध परिहारा” नामका है । इसमें आदिती चार मार्गणाओंका द्रव्य शरीरमें ही मुख्य मन्त्र है । इस बातको सप्रमाण दिखाया गया है । और पं० पन्नालालजी सोनी महोदय के पट्खंडागम रहस्योद्घाटन ट्रैक्टका निरसन किया गया है ।

पहले तीन ट्रैक्ट मुद्रित हो चुके हैं जो समाजमें सर्वत्र पहुँच भी चुके हैं । यह चौथा ट्रैक्ट भी छपने में जा रहा है ।

पाठक इन चारों ट्रैक्टोंको बहुत ध्यानसे पढ़ें इनके पढ़नेसे पट्खंडागम सिद्धान्त शास्त्रके गर्भीर तत्त्वोंका बोध होगा । इन ट्रैक्टों के लिखनेमें हमें बहुत श्रम पड़ा है और समय भी बहुत लगा है । परन्तु जो सर्वज्ञ कथित एवं गणधर गुणित दिगम्बर जैन आगम श्रावतक श्रान्तुण एव निरावाधरूपसे चला आ रहा है उसमें सिद्धान्त विधाना नहीं हो इसी निरपेक्ष केवल आगम श्रद्धावश

हमने इन टैक्टोंकी रचना की है। इस चेतने हमने मूलभूतों और उनके बीच २ अर्थोंका पूरा ध्यान रखा है। जो विद्वान गैन्टसंग राजनीतिकार आदि उच्च जोड़के शास्त्रोंका अध्ययन एवं मनन का चुके हैं उन विद्वानोंके लिये वे चाहें मंजूर या हिंसी भाषा भाषीनी होंगे तो उन स्वाध्यायोंमें विद्वानों के लिये ये टैक्ट अधिक उपयोगी हैं।

भाष पक्षी विद्वानों के अस्तित्व संवेदन पर मौन

इन भाष पक्षी विद्वानोंमें नसी विद्वान् एक मत बातें हैं या उनकी परस्पर मतभेद है इस समय यह जानना नी कठिन है। कारण सभी मौनत्व हैं, इनमें कितने ऐसे हैं जो सभी मार्गणाओं को भाष मार्गणाएँ ही समझते हैं। कितने ऐसे हैं जो भाष वेदको एकमतमें स्थायी और द्रव्यवेदको बदलता हुआ एक ही भवमें मानते हैं कोई गतियोंका अर्थ केवल विग्रह गति कहते हैं कोई नाज्जि पण्ये गतिका अर्थ बताते हैं। और नी कनेक ऐसी बातें हैं जिनमें भाषपक्षी होने पर भी एक दूसरे ने न मतभेद रखते हैं पणु सोनीजीके टैक्ट पर सभी मौन हैं। इसका अर्थ है

कि वे एक "सजद" पदकी समझाले लिये एक मनसे बन गये हैं, चाहे आगमना भले ही विपर्यय हो जाय परतु बातकी रक्षा हो जाना इस समय मूल ध्येय है । विद्वत्परिपदके विद्वानोंने सागमें बिना पूरा विचार किये एक प्रस्ताव पर सही कराली थी, जो सजद पद विषयकी गमीगताओं और उस प्रकाशके अनस्तत्वको नहीं समझें हैं ऐसे विशारद और शास्त्रीके छात्रोंसे भी सही ले ली गई थी । ऐसा हमें बड़ा उपस्थित हुए कई विद्वानोंसे विदित हो चुका है । कनकचामे लौटकर हम जब तीर्थगन समेद-शिखरजीकी बदनाके लिये इसी उतरे वे बड़ा श्रीमान् प० छोटेलालजी और प० कस्तूरचन्दजी शास्त्रीसे भी यही बात विदित हुई थी, प्रत्युत उक्त दोनों महानुभाव भी प्रकृत विषय पर बिना पूरी गवेषणा किये केवल विविष्ट व्यक्तियोंसे प्रभावित एवं प्रेरित होकर ही अपनी सही करनेके लिये बाध्य हुए थे यह बात भी हमें उन दोनोंसे विदित हुई है । परतु महाआगमके विषयमें बिना शास्त्रीय प्रमाणोंके केवल प्रस्ताव पर सहियों द्वारा मत मंजूर करना सर्वथा अप्राप्त्य पक्ष है । विद्वत्परिपदके निर्णय पर बड़ा उपस्थित हुए प० वर्धमानजी शास्त्रीने अपना मत और दृष्टांकी देखी हुई परिस्थिति का जो दिग्दर्शन जैन बोधक्रमें कराया है वह किसी भी विद्वान्से अविदित नहीं होगा ।

हम एक बार उन समस्त भाव पक्षी विद्वानोंसे निवेदन करते हैं कि वे सजद पदके विषयमें और उसीके निमित्त से उपस्थित

होने वाले द्रव्यवेद परिवर्तन, सभी मार्गणाएँ मात्र मार्गणाएँ हैं
आदि विषयों पर वे किसी प्रकार खींचतान नहीं करके सरलताके
साथ आगम विदित प्रमाणों एवं पूर्वपर क्रमबद्ध प्रकाशों पर धृग
मनन करें और आगम निर्दिष्ट प्रमाणोंके अनुसार ही अपना मत
बनावें । अन्यथा वे हमें बतावें कि हमने जो प्रमाण इस टैक्टमें
और पहिले “सिद्धान्त मृत्र समन्वय” टैक्टमें उपस्थित किये हैं वे
प्रमाण वाचित हैं या उनका अर्थ वह नहीं है जो हम करते हैं ।
आगमवादियोंके लिये तो आगम ही मार्ग प्रदर्शक एवं अन्तिम
न्यायालयका अटल निर्णय है । उसे स्वीकार करना समीका मुख्य
कर्त्तव्य है ।

विद्वच्छिरोमणि धर्मरत्न पूज्य पं०

लालारामजी शास्त्री की

सम्मति

प्रत्येक विवादस्य एव विचारणीय विषयमें हम श्रीमान् पूज्य
प० लालारामजी शास्त्री महोदयकी सम्मति सदैव लेते हैं, वे जैसे
समाज प्रख्यात उद्भट विद्वान् एव महान् अनुभवी हैं उसी प्रकार
उनकी सम्मतियाँ भी बहुत विचार एवं दूरदर्शिता पूर्ण होती हैं,
इसीलिये हमने सोनीजीके टैक्ट के पीछे इस टैक्ट के लिखने की

सम्मति चाही थी, उन्होंने हमें निषेधात्मक ही सम्मति इस प्रकार दी थी ।

“तुमने सिद्धांत मंत्र मन्त्रय ट्रेन्ट में सजद शब्द को लेकर मनी बातों का शास्त्रीय प्रमाणों से बहुत विस्तृत गुलासा कर दिया है, उस पर भी यदि ये विद्वान विरोध पक्ष में जा रहे हैं और परमपूज्य आचार्य महाराज किसी भी कारणवश अपना अभिमत नहीं दे रहे हैं तो तुम्हें अब चुप हो जाना चाहिए । निम्नलिखित विज्ञापन और स्वयं आचार्य महाराज वस्तु स्थिति को समझ चुके हैं” ।

उपर्युक्त सम्मति मिलने पर भी हमने पुनः एक बार सोनीजी के ट्रेन्ट से फैलने वाले भ्रम को दूर करने के लिये यह ट्रेन्ट लिखना चाहा और, उनसे सम्मति व आज्ञा मांगी तब उन्होंने कहा कि “लिखना चाहो तो सक्षेप से लिख दो परन्तु इस विषय में अब बार बार शक्ति खर्च करना व्यर्थ है” । पूज्य प० जी की सम्मति एवं आज्ञानुसार अब हम आगे इस सवध में कोई ट्रेन्ट नहीं लिखेंगे ।

बेदाग्र बदी २ म० २००५

२५-४-४८

मकखनलाल शास्त्री

मारेना (ग्वालियर)



श्रीवर्धमानाय नमः.

स म र्प ण

श्रीमद्विश्वहितंकर, विश्ववंद्य, चारित्र चक्र-
वर्ती परमपूज्य श्री १०८ आचार्य शिरोमणि श्री
शान्तिसागरजी महाराज को ही पट् खण्डागम
सिद्धान्त शास्त्र के विषय में निर्णय देने का
अधिकार है, अतः उन्हीं तपोमूर्ति, सिद्धान्त
पारंगत परमगुरु आचार्य महाराज के पुनीत कर
कमलों में यह "सिद्धान्त-विरोध परिहार" ग्रन्थ
(ट्रेक्ट) श्रद्धा भक्ति के साथ सादर समर्पित है ।

आचार्य चरणसेवी —

मकखनलाल शास्त्री

✽ श्री वर्द्धमानाय नमः ✽

सिद्धान्त विरोध परिहार

(गति इन्द्रिय काय योग पर्याप्तियों का स्पष्टीकरण)



णमो अरिहंताणं, णमो सिद्धाणं, णमो आयरियाणं
णमो उवज्झायाणं, णमो लोए सच्च साह्णं,

(अनादि मूल मप्र) ।

मार्गणाओं का स्पष्टीकरण



पट खण्डागम सिद्धान्त शास्त्रके जीव स्थान सत्प्ररूपणा प्रथम खण्डके प्रमाणाधारसे अति सक्षेपमें आदि की चार मार्गणाओं- गति, इन्द्रिय, काय, योग और योग सम्बन्धित पर्याप्तियों का स्पष्टीकरण कर देना हम आवश्यक समझते हैं । उनका खुलासा हो जानेसे पाठक यह बात सहज में स्वयं समझ लेंगे कि श्रीयुक्त पं० पन्नालालजी सोनी का टैक्स्ट कितना भ्रम पूर्ण एवं सिद्धान्त विरुद्ध बातों से भरा हुआ है । तथा भावपक्षी विद्वान् पट्खण्डागम,

सुनासा हो जाना है कि मार्गणा जीवों के आधार स्थान है ।
अर्थात् जीव विशिष्ट शरीरों का नाम मार्गणा है । यदि मार्गणा
का अर्थ जीवके भाव ही लिया जाता तो ऐसे गुणस्थानों का
आधार जीव बनाया है वैसे मार्गणाओं का आधार भी जीव कहा
जाता परन्तु यहाँ पर लक्षण में गुणस्थान विशिष्ट जीवोंके आधार
का नाम मार्गणा कहा गया है इसने स्पष्ट है कि जिन २ गति
काय आदि पर्यायों में 'जीव' रहता है उन पर्यायों का नाम ही
मार्गणा है । यही बात गोमटसार में कही गई है—

“जा हिन जासु व जीवा” यह १४१ वीं मार्गणाध्यायक
है इसकी सस्कृत टीका यह है—

गत्यादि मार्गणा यदा एक जीवस्य नाशक्यादि पर्याय स्वरूपा
विवक्षिता तदा याभिः इतीत्यभूतलक्षणे तृतीया विभक्तिः यदा एक
द्रव्यं प्रति पर्यायाणां अधिकारता विवक्ष्यते तदायासु” इत्यधिकारणे
सप्तमी विभक्तिः गो० जी० पृष्ठ ३५४ इन पक्तियों का अर्थ जो
प० टोडरमलजी ने लिखा है वही यहाँ लिख देते हैं गति आदि
जो मार्गणा एक जीव के नाशकादि पर्यायानि की विवक्षा लीजिये
तब तो जिन मार्गणानि करि जीव जानिये ऐसे तृतीया विभक्ति
करि कहिये । बहुरि जब एक द्रव्य प्रति पर्यायानि के अधिकारण
की विवक्षा “इन विषे जीव पाइये” ऐसी लीजिये तब जिनमार्गणानि
विषे जीव जानिये ऐसे सप्तमी विभक्ति करि कहिये ।

इन पंक्तियोंसे स्पष्ट है कि यातो नारकादि पर्यायोमें जीवों को टूँडा जाता है या नाकादि पर्यायोंके द्वारा टूँडा जाता है । हर प्रकारके जीव की शरीर विशिष्ट पर्यायका नाम ही मार्गणा है ।

कर्मोदय जनित अवस्था का नाम मार्गणा है वह जीवकी शरीर विशिष्ट पर्याय पड़ती है । यदि मार्गणा नाम भावोका लिया जाय तो पहले तो कोई शास्त्राचार नहीं है । दूसरे भावोका नाम मार्गणा मानी जाय तो फिर गुणस्थानों और मार्गणाओं में क्या भेद रहेगा ? और मार्गणाओंको भाव माननेसे यह प्रश्न होगा कि वे भाव कौनसे गुणोंके हैं, जैसे गुणस्थान आत्माके गुणोंके त्वभाव हैं या विभाव हैं वैसे चार मार्गणाएँ जो गति इन्द्रिय काय योग रूप हैं जिनका वर्णन १०० सूत्रों तक है कौन से गुणोंके त्वभाव या विभाव रूप हैं । इनमें इन्द्रिय मार्गणा एक ऐसी है जो भावरूप और द्रव्यरूप है । भावोदयकी विवक्षामें भाव मार्गणा ज्ञानात्मक पड़ती है और द्रव्य मार्गणा शरीर की एक पर्याय विशेष पड़ती है । शेष गति काय योग ये तीनों मार्गणाएँ तब पर्याप्तिय केवल जीव विशिष्ट द्रव्य शरीर रूप ही पड़ती हैं वे भाव नहीं हैं । सोनीजीने अपने टैन्टमें नाम कर्मके उदयसे होनेके कारण औदयिक भाव ने मार्गणाओंको बताया है । परन्तु मार्गणाएँ कर्मोका उदय मात्र नहीं हैं किन्तु उदय जनित अवस्था हैं । इस नोटी भूलको उन्हें समझ लेना चाहिये ।

गति मार्गणा

इसी बातको हम नीचेके प्रमाणोंसे नरक गति आदि मार्गणों में और औदारिकादि शरीरोंमें खुलासा कर देते हैं पहले गति मार्गणा का लक्षण इस प्रकार है—नाम कर्मणः समुत्पन्नस्यात्मपर्यायस्य तन कथं विद्धे दादविरुद्धप्राप्तिः प्राप्त कर्म भावस्य गतिन्वाभ्युपगमे पूर्वोक्त दोषानुपपत्ते । भवाद्भवसकान्तिर्ना गतिः ।

पट् खण्डागम सप्तप्रकरणे जीवस्थाने पृष्ठ १३५

इन पक्तियों का हिन्दी अर्थ जो अनरावती की मुद्रित प्रति में है गति नाम कर्मके उदयसे जो आत्मा की पर्याय उत्पन्न होती है वह आत्मा से कथंचित् भिन्न है अतः उसकी प्राप्ति अविरुद्ध है । और इसी लिये प्राप्ति रूप क्रियाके कर्मपने को प्राप्त नास्मादि आत्म पर्याय गतिपना मानने में पूर्वोक्त दोष नहीं आता है । अथवा एक भवसे दूसरे भवमें जाने को गति कहते हैं । यही बात गोष्मट-सार में कही गई है देखिये—

गड उदयज पञ्जाया चउ गड गमणस्स हेउ दाहु गई

गो० जी० गा० १४६

सस्कृत टीका—गति नाम कर्मोदयोत्पन्न जीव पर्याय स्यैव गतिन्वाभ्युपगमात् ।

अर्थ—गति नाम कर्मके उदयसे उत्पन्न होने वाली जीव

की पर्याय को गति कहते हैं। और चतुर्गति में गमन करने के कारण को भी गति कहते हैं। परन्तु कारण का न्यष्टीकरण न्यय टीकाकारने इस प्रकार किया है—

अत्र मार्गणा प्रकारे गति नाम न गृह्यते वज्रमाणा नाकादि
गति प्रसञ्चाय नाकादि पर्यायैरेव समवात्

गो. बं. पृ. ३६९

अर्थ—यहाँ मार्गणा प्रकार में गति नाम कर्म का दृष्टान्त नहीं दिया जाता है, किन्तु गति नाम कर्म के उदय में जो जीव की नाकी आदि पर्याय होती हैं उन्हीं का नाम गति है।

अब मोर्नाजी और उनके साथी विद्वान् बतावे कि गति मार्गणा को वे जीव का भाव किस प्रकार से बताते हैं 'और उपर जो मूल और टीकाओं द्वारा जीव की नाकी आदि पर्याय को गति कहा गया है उसका निषेध किम मूल ग्रन्थ और टीका ग्रन्थ में होता है ?

आगे मोर्नाजी लिखते हैं कि "यहाँ चारों गतियों में अपने अपने कर्म के उदय से होने वाले चार भाव कहे गये हैं चारों गतियाँ औदयिक भाव हैं जो जीवोंके असाधारण भाव हैं"

(ट्रैक्ट मोर्नाजी का पृष्ठ ५३)

इन पक्तियों में और ट्रैक्ट की आगे पीछे की पक्तियों से मोर्नाजी इस बात को बार २ दुहराते हैं कि गति कर्म के उदय

से औदयिक भाव होना है किन्तु नारकी पर्याय तिर्यश्चपर्याय मनुष्य पर्याय देव पर्याय ये शरीर विशिष्ट पर्याय नहीं होती हैं ।

हम उनमें पृच्छते हैं कि ये औदयिक भाव जीव के कौन से भाव हैं उनका स्वरूप तो बताइये । केवल शब्दों से और व्युत्पत्ति मात्र से तो काम नहीं चलेगा चार्गे गतियाँ केवल कर्मों का उदय मात्र हैं या उन नरकगति तिर्यश्चगति आदि कर्मों के उदय से होनेवाली नारकी पर्याय है? नहीं तो बताइये कि वे कौन से भाव हैं यों तो कर्मोदय मात्र ही औदयिक भाव है फिर शरीर नाम कर्म और अगोपाग नाम कर्म के उदय से भी शरीर अंगोपाग की रचना नहीं होनी चाहिये क्यों कि वे भी तो औदयिक भाव हैं और जीव के असाधारण भाव हैं । इन अमात्मक बातों से साधारण समाज भले ही भ्रम में पड़ जाय परंतु सिद्धान्त शास्त्रज्ञ विद्वान् ऐसे भ्रम में कभी नहीं आसक्ते हैं ।

यहां पर हम १-२ शास्त्रीय उदाहरण देकर यह बात देना चाहते हैं कि गतियों का अर्थ आचार्यों ने क्या किया है ।

लेश्या प्रकरण में लेश्याओं के छत्वीस अंश बताये गये हैं उनमें आठ मध्यके अशर्क अशों में आयु वध होता है और बाकी के अठारह अंश जीवों को गतियों में ले जाने कारण है जैसा कि आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती ने गोमट सारमें लिखा है ।

लेस्साणं खलु अंसा दृष्ट्वा मा होति तत्थ मज्झिमया
आउण वंभण जोगा अट्ठट्ठवगिरस्म कालभावा
सेंसट्ठारस्स अंसा चउ गर्ह गमणस्म काग्णा होति
गो० जी० गा० ५१७।५१८

यहां पर स्पष्ट लिखा है कि जेय अट्ठारह अंग चार गतिया
के गमन के मागण हैं । आगे लिखा है कि—

उक्कंफंस मुदा सच्चट्ठं जांति खलु जीवा
किण्ण वरं सेण मुदा अवधिट्ठाणम्मि
वर काओ दंस मुदा संजलिदं जांत तदिय पिरयस्सा
गो० जी० गा० ५१८, ५२३, ५२१

अर्थ—शुक्ल लेण्याक उक्कट्ट अंग मे मरे हुए जीव सर्वार्थ
सिद्धि को जाने हैं । कृष्ण लेण्याके उक्कट्ट अंगोंसे मरे हुए जीव
सातवीं पृथ्वीके अधिस्थान नामक इद्रक बिलमें उत्पन्न होते हैं
कापोती लेण्या के उक्कट्ट अंगोंसे मरे हुए जीव तीसरी पृथ्वीके
द्विचरम पटल नववी मज्जलित नामक इद्रक बिलमें उत्पन्न होते हैं ।

यही बात श्री तत्त्वार्थ गजवार्तिक आदि सभी शास्त्रोंमें है ।
इससे यह बात सिद्ध हो जाती है कि सभी आचार्य नरकानि देवगान
आदिसे नास्ती जीवो (नारक पृथ्वीमें उत्पन्न हुए नारक शरीर
विशिष्ट जीव) और स्वर्गमें उत्पन्न हुए देवो का ग्रहण करते हैं

और इसीलिये गोमटसारकार ने ऊपर कहा है कि किस२ गतिमें किस लेश्या मे जीव पैदा होते हैं । गतिसे प्रयोजन किसी भाव का नहीं है जैसा कि सोनीजी करते हैं किंतु उन नारकी आदि शरीर विशिष्ट पर्यायों का है यह स्पष्ट कथन है शकाको कोई जगह नहीं है ।

देखिये प्रकृतियोंकी वधव्युच्छित्ति जहां बताई है वहां पर गतियोंका ग्रहण उन्हीं नारकी आदि पर्यायोंसे आचार्यों ने लिया है यथा—

**घम्मे तित्थं बंधदि वंसा मेघाण पुण्णगोचेव,
छट्ठोत्तिय मणुवाऊ चरिये मिच्छेव तिरियाऊ**

गो० जी० गा० १,१६

अर्थ—घर्मानामक पहले नरक की पृथ्वीमें पर्याप्त और अप-
र्याप्त दोनों अवस्थाओंमें तीर्थकर प्रकृति का बध होता है, वशा
नाम दूसरे तथा मेघा नाम तीसरे नरकमें पर्याप्त जीव ही तीर्थकर
प्रकृतिको बाधता है, मघवी नामक छठे नरक तक ही मनुष्यायुका
बध होता है । और अन्तके माघवी नामक सातवें नरक में मिथ्या-
त्व गुणस्थानमें ही तीर्थच आयुका बंध होता है ।

इस कथनसे यह बात सर्वथा खुलासा हो जाती है कि
आचार्योंने गनिका अर्थ चारों गतियोंमें रहनेवाले शरीर पर्यायधारी
जीव लिये हैं इसीलिये यहापर गतिके प्रकरणमें कहागया है कि किस

किस पृथ्वीमें तीर्थंकर आदि प्रकृतियों ब्रंघती है । यहा पर विग्रह गतिका वर्णन नहीं है स्पष्ट रूपसे पृथ्वी ली गई है । और जीव की पर्याप्त अवस्था भी बताई गई है । यदि सोनीजी गतिका अर्थ जीवके भाव करते है तो बतावें यहा पर वह अर्थ कैसे घटित होगा यहा तो स्पष्ट रूपसे पृथ्वीका नाम लेकर उसमें उत्पन्न हुए नारकी से प्रयोजन है ।

इसी प्रकार सत्यव्युच्छित्ति और उदय व्युच्छित्ति आदिमें स्पष्ट कथन है सर्वत्र गतिसे ग्रहण आचार्योंने चारों गतियोंमें उत्पन्न हुई जीव की पर्याप्त रूप किया है । आश्चर्य है कि इन सब स्पष्ट कथनोका सोनीजी केवल अपनी बात की पुष्टिके लिये प्रत्यक्ष लोप कर रहे हैं ।

आगे सोनीजी ने गतिका अर्थ जीव की चेष्टा बताने वाला प्रमाण उपस्थित किया है परंतु उसके आशयको छोड़कर अपना मतलब सीधा किया है देखिये सोनीजी लिखते हैं—

“गइ कम्मणिव्वता जा चेट्ठा सा गई होई

इस पंक्ति का अर्थ सोनीजी करते है कि “गाथाश में गति कर्मके उदयसे जो चेष्टा (भाव) उत्पन्न होता है उस चेष्टा को गति कहा है यह चेष्टा क्या वस्तु है उसको स्पष्टी करण निम्न समग्र गाथा सूत्रोसे होता है—

ण रमंति जदो णिच्चं दब्बे खेत्तेय कालभावेय
अरणोण्णेहि य जह्मा तह्मा ते णारया भणिया
तिरियंति कुटिलभावं आदि

ये चारों गतियोंके स्वरूप वाली ४ गाथाएँ उन्होने लिखी है और नीचे लिखा है इन गाथा सूत्रों द्वारा चारों गतिके जीवोंके स्वरूप या स्वभावका वर्णन किया गया है जो कि स्वरूप या स्वभाव उनमें अपनी २ गति कर्मके उदयसे उत्पन्न होता है ।”

(सोनीजी का टैक्स्ट पृष्ठ ५४)

ग्रन्थकारने तो गतिनाम चेष्टाका इसलिये बताया है कि गति कर्मके कार्यके कार्यमें गतिका उपलक्षण किया है यथा गतिकर्म का कार्य जीवकी नारकादि पर्यायि है, और उसका कार्य अर्थात् उन नारकादि पर्यायोंमें जीव आपसमें लड़ते है, उठने बैठने आदि में कहीं भी आपसमें प्रेम नहीं करते है इत्यादि कार्य उन पर्यायों में होता है । परन्तु सोनीजी गतिका अर्थ चेष्टा बताकर लड़ना परस्पर एक दूसरे को घानी में पेलना कुटिल भाव रखना आदि भावों को नरकगति बताते हैं । यहा पर हम उनसे पूछते हैं परस्पर लड़ना वगैरह कार्य कषायो के निमित्त से होता है और वे कषायें मोहनीय का भेद है और गतिकर्म नामकर्मका भेद है यदि कषायभावोंको ही गतिकर्मका कार्य माना जाय अथवा नरक गति मानी जाय तो फिर गुणस्थान और मार्गणाओमें भेद क्या रहेगा सो बता दीजिये : और कषाय मार्गणाका यहा प्रकरण नहीं

हे वहा तो कषायरूप जीवके भावको आधार मानकर गुणस्थानों को बताया गया है । यह पर तो गतियोंको आधार माना गया है जो जीवके भाव नहीं है ।

फिर आपके कथनानुसार यदि इन आपसके लड़ने नाकाट करने आदि को नरकगति माना जाय तो भी यह कार्य शरीर विशिष्ट जीवों का ब्रह्मा आदि पृथिवी में उत्पन्न होने वाले जीवों का है नकि आपसी ममत्तके अनुसार विप्रदृगतिके जीवोंका है । आपने यहां पर तो स्वयं द्रव्यशरीर को गति मान लिया है क्योंकि जीवकी चेष्टा शरीर विशिष्ट जीवमें ही पृथिवीमें बनाई गई है जैसा कि आपने गायत्रियोंका प्रमाण दिया है ।

सोनीजीको नमस्स लेना चाहिये कि गति कर्मके तीन लक्षण हैं एक तो कारण रूपसे कहा गया है जैसे नरक आदि गतियोंमें ले जाने वाला कर्म गति कर्म है । एक कार्य रूपसे कहा है कि नारक शरीर जो पहली दूसरी आदि पृथिवीओंमें पैदा होता है वह भी गति कर्मका कार्य है । और एक वह जो नारकी आपस में लड़ते मरते हैं । यह फल रूप गति कर्मका कार्य है । परंतु यह फल रूप कार्य कषायोदय जनित नारकीओंका भाव है वह साक्षात् गुणस्थान है चारित्र मोहनीयका विकार है । इसलिये मुख्य गति कर्मके उदयका कार्य नारक पर्याय निर्गुण पर्याय आदि (भवप्राप्ति-शरीरविशिष्ट जीव) रूप है ।

सोनीजी अपने लेखमें उन गमीर प्रकारोंके बताने वाले नाम अवश्य लेते हैं जैसे खुदा वध भगविचय, द्रव्य प्ररुपणानुभव क्षेत्रानुगम अतर भागाभाग ये नाम वे केवल अपने पाण्डित्य प्रदर्शन के लिये उल्लेखमें लाते हैं वास्तवमें उन बातोंका प्रकरण भी नहीं रहता है तब भी वे कहते हैं और जो कहते हैं उसका अर्थ आगमसे विरुद्ध भी पड़ता है । यह भी बता देना चाहते हैं कि उन्होंने जिन नामोंका उल्लेख किया है उनमें भी हम द्रव्य शरीरोंका वर्णन बता देंगे । जैसाकि अपने पहले ट्रैक्ट सिद्धांत सूत्र समन्वयमें बता चुके हैं अधिक जानने वालोंको और भी प्रमाण देगे ।

सोनीजी प्रत्येक कर्मको औदयिक भाव बताकर उसे जीवके असाधारण भाव बताते हैं परंतु लेश्या भी औदयिक भाव है वह एक भाव लेश्या है एक द्रव्यलेश्या है जैसा कि प्रमाण है

लेश्या औदयिक भावा शरीरं नाम मोहनीय कर्मोदया पादि तत्वात् राजदार्तिक पृष्ठ १७२

अर्थ—लेश्या औदयिक भाव है क्योंकि शरीर नामकर्म और मोहनीय कर्मके उदयसे पैदा होती है ।

यहां पर शरीर नामकर्मके उदयसे द्रव्य लेश्या और मोहनीय-कर्मके उदय से भावलेश्या बताई है । जो भावलेश्या है वह जीवके भाव हैं और जो द्रव्य लेश्या है वह शरीरका रंग है । जब द्रव्य

यही बात लेश्याओं के अन्तर की है, लेख बढ़नेसे उसे हम छोड़ देते हैं। जहा द्रव्य लिंग का लक्षण बताया है वहा लिखा है—

“नाम कर्मोदयाद्योनि मेहनादि द्रव्य लिंगम्”

राजवार्तिक पृष्ठ ११०

अर्थ—नाम कर्मके उदयसे योनि मेहन(स्त्री की योनि पुरुष का लिंग) आदि द्रव्य लिंग होता है। यहा पर नाम कर्म का उदय बताया है वह तो औदयिक भाव है जीव का असाधारण भाव है परतु उसका कार्य द्रव्य लिंग शरीरमें होने वाला अंग उपाग कैसे बताया ? सोनीजी क्या उत्तर देते हैं ? ठीक इसी प्रकार गति कर्म भी नाम कर्म है वह औदयिक है परतु उसका कार्य भावात्मक नहीं है किंतु जीव की नारकादि शरीरावस्था है उसी का नाम गति मार्गणा है। इसी द्रव्य मार्गणामें विग्रह गति वाले जीव भी उपचारसे आजाते हैं। जैसा कि हम अन्यत्र इसी लेख में बना चुके हैं।

शरीर नामकर्म भी औदयिक है यदि सोनीजी के कथनानुसार वह जीवका भाव हो तो फिर यह लक्षण कैसे बनेगा—

औदारिक शरीर नामकरणं औदारिकं वैक्रियिक शरीर नामकरणं वैक्रियक यदि। राजवार्तिक पृष्ठ १०८
अर्थ स्पष्ट है

यदि सोनीजी यह कहें कि जीव विपाकी गति है और पुद्गल विपाकी औदारिकादि शरीर हैं, परतु आप तो सभी मार्गणाओं को भावात्मक ही कहते हो, काय मार्गणा भी आपके मतसे भावा-

है किंतु नरक पर्यायको पाना और नारकी शरीराकार बन जाना बताया है यही बात हम कह रहे हैं । और यह बात प० खूब-चन्दजीने अपनी बुद्धिसे भी नहीं लिखी है । किंतु गोम्मटसारका भी यही भाव है देखिये—

तत्र यदुदयादात्मा भवातर गच्छति सा गतिः सा चतुर्विधा-
नरक गतिः तिर्यग्गतिः मनुष्य गतिः देवगतिरिति, तत्रायन्निमित्ता
दात्मनो नारक पर्यायः तन्नारकगतिनाम, यन्निमित्तमात्मनः तिर्यग्भवः
तत्तिर्यग्गतिनाम, यन्निमित्त मात्मनो मनुष्य पर्यायः स्तन्मनुष्यगतिनाम,
यन्निमित्त मात्मनो देव पर्यायः तद्देवगतिनाम

गो० जी० सस्कृत टीका पृष्ठ २८

अर्थ स्पष्ट है ।

इसी प्रकार जीव विपाकी का अर्थ प० खूबचन्दजीने किया है “और वाकी जो अठत्तर प्रकृतियाँ हैं वे सब जीव विपाकी हैं क्योंकि नारक आदि जीवकी पर्यायोंमें ही इनका फल होता है”

गो० जी० पृष्ठ २८

यही बात गोम्मट सारमें है देखिये—

“अवशिष्टाष्ट सप्ततिः जीवविपाकीति नरकादि जीव पर्याय
निर्वर्तन हेतुत्वात्”

गो० जी० पृष्ठ २८

अर्थ—जीव विपाकीका अर्थ यही है कि जो जीवकी नरकादि

पर्यायोक्तो बनानेका कारण हो ।

श्री गन्तार्थिकमे भी गनिका अर्थ जीवका भाव नरा बताता है किन्तु मनुष्य पर्याय (भव प्राप्ति) बनाया है तथा - 'मनुष्य गति नाम कर्मोदया पेक्षया आना मनुष्यादित्तेन नायने' गज्या० पृष्ठ १७६ अर्थ—मनुष्य गति नाम कर्मके उदयमे आना मनुष्यरूपम उत्पन्न होना है ।

इस सब कथनमे गतिमार्गणाका अर्थ द्रव्य अथवा न्यून पर्याय है जो कि जीवकी जर्मि निमित्त अवस्था है । उसी मार्गणा और काय मार्गणाके प्रथमे तथा पर्याप्ति निमित्त योग मार्गणाके मध्यमे पट् खण्डागमके ६३ व मूत्रमे द्रव्य स्त्री का वशेन स्पष्ट सिद्ध होता है, वहा पर मज्ज पद जोउनेमे द्रव्य स्त्री की मुक्ति और ससत्त्व मोक्ष सिद्धि अनिवार्य सिद्ध होगी जिसका परिणाम ज्वेनाम्बर मान्यता एव पट् खण्डागम सिद्धान्त शास्त्र की दिग्गम्बर मनसे अमान्यता सिद्ध हुए विना नहीं रहेगी । यह केवल अपनी बात की रक्षा की साधारण बात नहीं है किन्तु दिग्गम्बर सिद्धान्त का मूल विधात है इस पर सभी को चिन्ता के साथ विचार करना आवश्यक है ।

इन्द्रिय मार्गणा

इन्द्रिय मार्गणा को भी सोनीजी भाव मार्गणा ही कहते हैं, वे कहते हैं कि—

दूसरी इन्द्रिय मार्गणा है वह भी क्षायोपशमिक भाव जन्य है 'क्षायोपशमिक लब्धि जीव भाव है तत्त्वार्थ, सूत्रमें जीवके १८' क्षायोपशमिक भाव कहे हैं, उनमें एकेन्द्रियादि क्षायोपशमिक लब्धिया भी अन्तर्भूत हैं ; षट् खण्डागमके पचम खण्डमें तो खूब ही विस्तारसे क्षायोपशमिक भाव कहा गया है'

"अतः शरीरके रहते हुए भी ये भाव जीवमें ही होते हैं, उनका सबध शरीरके साथ नहीं है आदि"

टैकट पृष्ठ ५६-५७-६०

सोनीजीने भावेन्द्रिय को क्षयोपशमजन्य भाव बताकर उसका शरीर से सबध नहीं माना है, ठीक है इसमें हमें क्या विरोध है, सोनीजीने पचम खण्ड का प्रमाण दिया है जो क्षयोपशम भावों का विवेचक है इसमें भी हमें कोई विरोध नहीं है परतु जो मूल बात है उसे आप छूते भी नहीं हैं उसका समाधान या खण्डन करना आवश्यक है तब तो आपकी बात सिद्ध हो सकती है, द्रव्य प्रकरण के प्रमाणों को छोड़कर पचम खण्ड और वर्गणा खण्ड तथा खुदा बधके प्रमाण देनेसे लाभ क्या है ? हमें उनके माननेमें काई आपत्ति नहीं है परतु हमने जो अपने "सिद्धान्त सूत्र समन्वय" टैकटमें इन्द्रिय मार्गणा को द्रव्य मार्गणा भी बताया है उन प्रमाणों का आप क्या उत्तर देते हैं सो तो कहिये ? क्या इन्द्रिय मार्गणामें केवल भावेन्द्रियों का ही ग्रहण है ? या पचेन्द्रियों का भी ग्रहण है ? जहा तत्त्वार्थ सूत्र का प्रमाण देकर आप जीवके १८ भावोंमें

अर्थात्—द्रव्येन्द्रियके निमित्तसे ही भावेन्द्रिया होती हैं ।

आचार्य भूतबलि पुष्पदत्तने इन्द्रिय मार्गणामें दीनों इन्द्रियों का—द्रव्येन्द्रिय और भावेन्द्रियका ग्रहण किया है । देखिये—
इन्द्रियाणु वादेण अथि ऐइन्द्रिया, वीइन्द्रिया तीइन्द्रिया चट्टुरिन्द्रिया
पंचेदिया अणिदिया चेदि । सूत्र ३३

इस सूत्र की व्याख्या में आचार्य वीर सेन स्वामी ने कहा है कि—

**तद्विविधं द्रव्येन्द्रियं भावेन्द्रियं चेति “निर्वृत्यु-
पकरणे द्रव्येन्द्रियम्”**

तेषु आत्मप्रदेशेषु इन्द्रिय व्यपदेश भातुः य. प्रति नियत
मस्थानो नाम कर्मोदयापादितावस्था विशेष, पुद्गल प्रचयः स बाह्या
निर्वृत्तिः मसूरिका कारा अगुलस्यासंख्येयभाग चत्तुरिन्द्रियस्य बाह्य-
निर्वृत्तिः यवनासिकाकारा अगुलस्य असंख्येयभाग प्रमिता श्रोत्रस्य
बाह्यानिर्वृत्तिः अतिमुक्तक पुष्पसंस्थाना अगुलस्यासंख्येयभाग प्रमिता
घ्राणनिर्वृत्तिः अर्ध चन्द्रा कारा क्षुद्रा कारा वा अगुलस्य संख्येय-
भागप्रमिता रसननिर्वृत्तिः स्पर्शेन्द्रिय निर्वृत्तिः अनियतसंस्थाना ।
सा जघन्ये न अगुलस्य असंख्येयभागप्रमिता, सूक्ष्मशरीरेषु उत्कर्षेण
संख्येयघनागुलप्रमिता महामत्स्यादित्रस जीवेषु”

षट् खण्डागम जीवस्यान सत्प्ररूपणा पृष्ठ २३४ २३५

अर्थ— वे इन्द्रिया दो प्रकार की हैं द्रव्येन्द्रिय और भावेन्द्रिय
जैसा कि तत्त्वार्थ सूत्र है—निर्वृत्युपकरणे द्रव्येन्द्रियम्”

केवल भाव मार्गणा को ही इन्द्रिय मार्गणा बता रहे हैं । इन प्रमाणों को तो वे छिपा रहे हैं उनका नामोल्लेख भी नहीं करते हैं । किन्तु जहाँ केवल भाव का कथन है उस पचम खण्डके, वर्गणा खण्डके और खुदाबधके प्रकरणके प्रमाण दिखाकर पाठकों को पूरा दिशाभूल कर रहे हैं क्या यह आगम का लोप या आगम विपर्यय स्पष्ट नहीं है ?

जिस प्रकार ऊपर बाह्य निर्वृत्ति को बताया गया है उसी प्रकार बाह्य उपकरण को भी बताया गया है देखिये—

तद्द्विविध बाह्यम्यतर मेदात् तत्राम्यतर कृष्ण शुक्ल मङ्गल बाह्य मक्षिगत्र पद्मद्वयादि'

(षट् खण्डागम पृष्ठ २३६)

अर्थ—उपकरणके भी दो भेद हैं बाह्य अम्यतर । अम्यतर उपकरण नेत्रेन्द्रियमें जो काला तिल और सफेद मङ्गल है वह है । और दोनों पलकें तथा दोनों नेत्रोंके रोम (रोंए) आदि बाह्य उपकरण हैं । क्या यह नेत्रों की प्रत्यक्ष रचना द्रव्येन्द्रिय मार्गणा में षट्खण्डागममें ऊपरके प्रमाणों द्वारा स्पष्ट नहीं बताई गई है ? षट् खण्डागमके इस कथन को भी वे क्या जीवके भाव बताते हैं ?

और भी स्पष्ट द्रव्येन्द्रिय मार्गणा को देखिये—

द्वे इन्द्रिये येषां ते द्वीन्द्रिया केते शख शुक्ति कृष्पादय त्रीणि न्द्रियाणि येषां ते त्रीन्द्रिया के ते कुथु मात्कुणादय.

षट् खण्डागम पृ० २४१-२४२

अर्थ—गल सीप लट आदि द्वीन्द्रिय हैं । तथा कुशु खटमल आदि त्रीन्द्रिय है ।

चत्वारि इन्द्रियाणि यथा तो चतुरिन्द्रिया के ते मशक मक्षिका-
दयः

पच इन्द्रियाणि येषां ते पचेन्द्रिया के ते जरायुजाण्डजादयः

षट्खण्डागम पृष्ठ २४५-२४६

अर्थ—मशक मच्छर ये चतुरिन्द्रिय हैं । जरायुज अण्डज आदि पचेन्द्रिय हैं ।

इन ऊपर के प्रमाणों से यह बात सर्वथा स्पष्ट हो जाती है कि इन्द्रिय मार्गणामें भावेन्द्रिय और द्रव्येन्द्रिय दोनों का विवेचन है । द्रव्येन्द्रिय मार्गणाका खुलासा तो यहा तक किया है कि जिन जीवों के ये इन्द्रिया होती हैं उन शख मच्छर मक्खी जरायुज अण्डज आदि शरीरधारी प्राणी इन्द्रिय मार्गणा में आते हैं ।

षट्खण्डागम के आधार पर गोम्वट्टसार में भी यही बात है—

यदि आवरण खओवसमुत्थविशुद्धी हु तज्जवोहोवा
भावेन्द्रिय तु दव्वं देहुदयजदेह चिरहं तु

गो० जी० गा० १६४

पं० खूबचन्दजी कृत हिन्दी अर्थ-

इन्द्रिय के दो भेद है एक भावेन्द्रिय दूसरा द्रव्येन्द्रिय । मति ज्ञानावगण कर्म के ज्ञयोपशम से उत्पन्न होने वाली विशुद्धि अथवा

उस विशुद्धि से उत्पन्न होने वाले उपयोगात्मक ज्ञान को भावेन्द्रिय कहते हैं । और शरीर नामकर्मके उदयसे होनेवाले शरीरके चिह्न विशेष को द्रव्येन्द्रिय कहते हैं ।

पृष्ठ ६७ गो० जी०

चक्खू सोदं घाण जिह्वायारं मसूर जवणाली
अतिमुत्त खुरप्प समं फासं तु अणेयं संठाणं

गो० जी० गा० १७०

पं० खूबचन्दजी कृत्त हिंदी अर्थ—

मसूरके समान चक्षुका, जवकी नलीके समान श्रोत्र का तिलके फूलके समान घ्राण का, तथा खुरपा के समान जिह्वा का आकार है । और स्पर्शनेन्द्रियके अनेक आकार हैं यह सब कथन इन्द्रिय मार्गणा का है । ऐसा ही कथन श्री राजवार्तिकमें ही है परंतु अधिक प्रमाण देना व्यर्थ है । पं० पन्नालालजी सोनी शरीर विशिष्ट द्रव्यमार्गणाओं का गति इन्द्रिय काय योग पर्याप्ति सर्वत्र स्पष्ट प्रमाणोल्लेख होने पर भी सर्वथा निषेध कर रहे हैं और केवल मार्गणाओंका अर्थ भावमार्गणा ही करते हैं जैसा कि उन्होंने लिखा है परंतु ऊपर के प्रमाणों से उनका कथन सर्वथा प्रमाण विरुद्ध प्रत्यक्ष ठहरता है ।

सोनीजी ने जो वर्गणा खड, खुदाबध पचम खण्ड आदि के प्रमाण दिये हैं वे सब भाव प्रकरणके हैं उन प्रमाणों से हमारे

दिये हुए प्रमाणों का कोई विरोध नहीं है। अब उस विषयमें हमें कुछ वक्तव्य नहीं है।

हा यदि सोनीजी हमारे प्रमाणों का कोई प्रतिवाद करते या उनका अर्थ हमने उलटा लिखा है ऐसा बताते तब तो उत्तर होता।
व्यर्थ की वेप्रसंग की बातें और भिन्न-प्रकरणके प्रमाण देकर एक ट्रेक्ट का कलेवर भरने से सिवा समाज को दिशाभूल करने के और क्या प्रयोजन सिद्ध हुआ है ?

अब काय मार्गणा पर प्रमाण लीजिये

सोनीजी काय मार्गणा को भी भावात्मक ही बताते हैं वे लिखते हैं—

सूत्र न० ३६ से ४६ तक के सात सूत्रोंमें कायकी अपेक्षा जीवोंके मेद प्रमेद कहे गये हैं, यहा पर भी काय की अपेक्षा जीव ही मुख्यतया कहे गये हैं, समन्वय के कर्त्ता प० मखनलाल जी इस कथन को इस प्रकार विपरीत बनारहे हैं कि “काय मार्गणामें औदारिक वैक्तियिक आदि शरीरो का कथन है”

उन सूत्रोमे औदारिकादि शरीरोका कथन दूर रहे उनके नाम

भी हैं क्या ? यह भी जाना जा सकता है लेखक महोदयने यहां पर भी जलाहूति दे 'डाली है,' आदि

सोनीजीका ट्रेक्ट पृष्ठ ११-२०

अब हम नीचे दिये गये प्रमाणों से यह सिद्ध करते हैं कि काय मार्गणमें औदारिक शरीरोंके कथनकी प्रधानता से ही जीवों का कथन है न कि सोनीजीके कथनानुसार शरीरोंका कथन दूर है और उनका नामोल्लेख भी नहीं है । उन प्रमाणोंसे पाठक सहज समझ लेंगे कि सोनीजीके कथनानुसार विपरीत कथन हम करते हैं या स्वयं सोनीजी करते हैं ?

औदारिकादि कर्मभिः पुद्गल विपाकिभिः चीयते इति चेन्न पृथिव्यादि कर्मणा सहकारिणामभावे तत्तत्त्वचनानुपपत्तेः.

षट्खण्डागम जीवस्थान सत्प्ररूपणा पृष्ठ १३८

इसका खुलासा इतना ही है कि औदारिकादि नामक पुद्गल विपाकी नाम कर्म और पृथिवी आदि नाम कर्मके उदयसे जो नो कार्माण वर्गणाओं (औदारिक आदि शरीर रूप) का सचय किया जाता है उसीको कार्य मार्गणा कहते हैं ।

इसी बातको गोम्मटसारकारने कहा है देखिये—

जाई अविणाभावी तसथावर उदय जो हवे काओ
जो जिण मदग्नि भणिओ पुढवी कायादि छुमेयो

गो० जी० गा० १८१

प्रकार होता हो तो वह भी स्पष्ट करे ! अथवा टीका और मूल ग्रन्थमें कहीं विरोध भी बतावे ।

सोनीजी के भ्रम का निवारण

अपने टैकटमें सोनीजीने एक यह बात सर्वत्र लिखी है कि विग्रह गति वाले जीवोंका ग्रहण कैसे होगा यदि सशरीर जीवोंको गति इन्द्रिय काय आदि मार्गणाओं में लिया जायगा ? अथवा जीवों की सख्या गिनानेमें यदि शरीर विशिष्ट जीवोंका ग्रहण होगा तो विग्रह गति वालोंका ग्रहण कैसे होगा ? इस सोनीजीके भ्रम या अज्ञानकारी का समाधान हम षट् खण्डागमके प्रमाणसे ही कर देते हैं वह इस प्रकार- --

कार्माण शरीरस्याना जीवाना पृथिव्यादि कर्मभिश्चित नो कर्म पुद्गल भावात् अकायत्वं स्यादिति चेन्न तच्चयन हेतु कर्मणा स्तत्रापि सत्त्वत तद्व्यपदेशस्य न्याय्यत्वात् । अथवा आत्म प्रवृत्त्युप चित पुद्गलपिण्डः कायः ।

षट् खण्डागम सत्प्ररूपणा जीव० पृष्ठ १३८

• अर्थ—यहां पर यह शका उठाई गई है कि यदि काय मार्गणा त्रस स्थावर जीव विशिष्ट शरीरका नाम है तो विग्रह गति में जहां केवल कार्माण काय योग है पृथिवी आदि ; कर्मके उदय से संचित होने वाले नो कर्म पुद्गललोका अभाव है वहां पर फिर कायपना नहीं रहेगा अर्थात् काय मार्गणा में विग्रह गति वाले जीव कैसे आ सकेंगे जब कि वहां पर शरीर नहीं है । उत्तर में

मोर्नाजीने विप्रहृगति जलोजा कपन कजे मार्गशाको मावाम्बक
 इतनेका प्रयत्न किया है परन्तु वह ना सिद्ध नहीं हो सकता है ।
 विप्रहृगतिने शरीर नहीं है परन्तु वह ना जानाए शरीर है तथा
 आत्माकी कर्म जनित पर्याय है वह ना पर्याय द्रव्यकी व्यंजन
 पर्याय है । आत्माके प्रदेशोंको ना द्रव्यमानक माना है जैसे कि
 द्रव्यद्रियमें चक्षुगदिके आकार परिरात आत्म प्रदेशोंको सी द्रव्य-
 द्रियमें गर्भित किया गया है भाव तो विप्रहृगतिने सी नहीं आता
 है । नमी मार्गशाओंको मात्र मात्र कहने वाले मोर्नाजी प्रवृत्ति
 बतावे कि काय मार्गशा वेमे जीवके माद्वरूप है और वह जीवन
 भाव है ! और क्या प्रमाण है ?

षट् खण्डागममें स्पष्ट लिखा हुआ है कि—

आत्म प्रवृत्त्युपचित पुद्गल पिण्ड, काय, ।

षट् खण्डागम पृष्ठ १३८

मुद्रित हिन्दी अर्थ—अथवा योग रूप आत्माकी प्रवृत्तिसे सचित हुए औदारिकादि रूप पुद्गल पिण्ड को काय कहते हैं । अस्तु । काय मार्गणामें औदारिक शरीरका ग्रहण किया जायगा तो सोनीजी यहा तक लिखते हैं ।

“ऐसी हालतमें मिथ्यान्वादि गुणस्थान जीवों में न पाये जा कर औदारिकादि जड़ शरीरोंमें पाये जायेंगे उस हालत में मृत शरीरोंमें भी गुणस्थानोंका पाया जाना अनिवार्य हो जायगा”

सोनीजीका टैक्ट पृष्ठ २१

इन पक्तियों को पढ़कर पाठक सोनीजी की इस विद्वत्ता पर उन्हें पुरस्कार देने का भी विचार करें तो आश्चर्य नहीं । कितनी युक्ति युक्त गहरी (१) खोज है ।

सोनीजी सभी मार्गणार्थों को भाव मार्गणा अथवा जीव के भाव सिद्ध करनेकी धुनमें लगे हुए हैं इस अवस्थामें उनका कथन चाहे आगमसे विरुद्ध पड़े चाहे प्रत्यक्ष एव हेतुवादसे विरुद्ध पड़े वे उधरसे दृष्टि विहीन हो गये हैं ।

उन्हें यह तो ममम्क लेना चाहिये कि औदारिक नाम कर्म आदिका उदय जीवके होना है वह मृत शरीरमें कैसे हो सकता

स्थाना जीवानां पृथिव्यादि कर्मभिश्चित नोऽकर्म पुद्गलाभावात् अ-
कायत्व स्यादिति चेन्न तच्चयन हेतु कर्मणास्तत्रापि सत्वतः तद्व्यप-
देशस्य न्याय्यत्वात् । अथवा आत्म प्रवृत्त्युपचित पुद्गल पिण्डकाय

षट् खण्डागम सिद्धांत शास्त्र पृष्ठ १३८

अर्थ—औदारिक आदि कर्म और पुद्गल विपाकी कर्मके उदय
से जो सचित (शरीर परमाणु-स्कन्ध) किया जाय उसे काय
कहते हैं । परंतु पृथिवी आदि नाम कर्म जो सहकारी है उसके
बिना भी काय संचय नहीं हो सकता है । कर्मण कायमें स्थित
जीवोंके पृथिवी आदि कर्मोंके द्वारा नोऽकर्म पुद्गलोंका अभाव है
इसलिये उन जीवोंको (विग्रह गतिवाले) काय पना नहीं आनेगा
इस शकाके समाधानमें आचार्य कहते हैं कि कायके सचयके का-
रणभूत कर्मका उदय तो विग्रह गतिमें भी है अतः उन जीवोंका
भी ग्रहण हो जायगा ।

अथवा योग रूप आत्माकी प्रवृत्तिसे सचित हुए औदारिकादि
रूप पुद्गल पिण्डको काय कहते हैं ।

षट्खण्डागमकी इन पक्षियोंसे स्पष्ट होजाता है कि पुद्गल
विपाकी, औदारिक नामकर्म, पृथिवी आदि कर्मोंके उदयसे औदा-
रिक आदि शरीरविशिष्ट जीवोंका नाम ही पृथिवीकायिक, जलका-
यिक नाम पड़ता है । वे ही कायमार्गणमें लिये गये हैं । विग्रह
गति वाले जीव भी कर्मोदयसे उपचारसे लेलिये जाते हैं परंतु काय

मार्गणामें मुख्यरूपसे शर्करा विशिष्ट जीव ही लिये गये हैं । और भी खुलासा देखिये—

सूत्र—कायाणुवाटरा अथि पुढविकायिका आउकायिका
तेउकायिका वाउकायिका वणप्फडकायिका तसकायिका अकायिका
चेदि । (पट्खण्डागम जीवस्थान पृष्ठ २६४ सूत्र ३१)

इस सूत्रका अर्थ आचार्य वीरसेन स्वामीने इस प्रकार कि
हैं पृथिवी एव काय पृथिवीकाय स रोयामस्ति पृथिवीकायिका
कार्माण शरीरमात्र स्थित जीवाना पृथिवीकायत्वाभाव भाविनि भूत
वदुपचार तस्तेषामपि तद्व्यपदेशोपपत्ते । अथवा पृथिवीकायि
नाम कर्मोदय वशीकृता, पृथिवीकायिका एव अपकायिकादीनामा
वाच्यम् । (पट्खण्डागम जीवस्थानपृष्ठ २६५)

अर्थ—पृथिवी रूप शरीरको पृथिवीकाय कहते हैं वा
शरीर जिन जीवोंके पाया जाता है वे पृथिवीकायिक कहे जाते हैं
ऐसा कहनेसे कार्माण शरीर मात्रमें जो स्थित जीव (विग्रहगतिमें
हैं उनके पृथिवी कायत्वका अभाव होगा क्या ? उत्तरमें कहते हैं
कि भले ही वह पर पृथिवी जल आदि शरीर नहीं है फिर भी भाव
शरीर तो उनके होने वाला है इसलिये भूतके समान भविमें से
उपचारसे वही व्यवहार हो जाता है ।

अथवा पृथिवीकायिक नामकर्मोदय वशवर्ती जीव पृथिवी
कायिक और जलकायिक आदि मानना चाहिये ।

इन पक्तियोंसे भी स्पष्ट है कि मुख्यरूपसे शरीर विशिष्ट जीवोंका पृथिवीकायिक आदिमें ग्रहण है, वही ऐकेंद्रिय जीवोंकी कायमार्गणा है उसमें उपचार से विग्रहगते वाले जीव भी शामिल कर लिये जाते हैं ।

जो बात शरीर विशिष्ट जीवोंके ग्रहण की है उसे सोनीजी सर्वथा छोड़कर और जो उपचारमे विग्रहगति वाले जीवोंका ग्रहण है उसे ही मुख्य मानकर अपनी बातकी सिद्धि कर रहे हैं । फिर उनकी बातको भी सञ्जन तोष न्याय से मान लेवें तो भी काय मार्गणा कोई जीवके भाव नहीं पड़ते है किंतु पूर्व शरीराकार आत्मप्रदेश पड़ते हैं वह द्रव्यकी व्यजन पर्याय है । जीवके भाव तबभी नहीं आते है फिर भाव मार्गणा सोनीजीकी क्या वस्तु है ? सो भगविचय खुदाबध आदिका नामोल्लेख करने वाले सोनीजी ही जानें ।

यही बात गोमटसारमें कही गई है और प० खूबचन्दजीने भी उसीका अर्थ किया है पाठक समझ लेवें—

कायमार्गणा इस प्रकार है—

पृथिवी आऊ तेऊ वाऊ कम्पोदयेण तथेव
शिय वणण चउक जुदो ताण देहो हवे शियमा
वादर सुहम दयेणय वादर सुहमा हवन्ति तद्देहा ।
घाद शरीरं थूल अघ्नात देह हवे सुहम । -

(गो. जी गाथा १८१-१८२)

इन दो गाथाओं का अर्थ प० खूबचन्दजी ने इस प्रकार किया है—

पृथिवी अप तेज वायु इनका शरीर नियमसे अपने२ पृथिवी आदि नामकर्मके उदयसे अपने२ योग्य रूप रस गंध स्पर्शसे युक्त पृथिवी आदिकमें ही बनता है ।

भावार्थ—पृथिवी आदि नामकर्मके उदयसे पृथिवीकायिकादि जीवोंके अपने २ योग्य रूप रस गंध स्पर्शसे युक्त पृथिवी आदि पुद्गल स्वयं ही शरीररूप परिणत हो जाते हैं ।

बादर नामकर्मके उदयसे बादर, और सूक्ष्म नामकर्मके उदय से सूक्ष्म शरीर होता है, जो शरीर दूसरेको रोकने वाला हो अथवा जो दूसरेसे रुके उसको बादर (स्थूल) कहते हैं । और जो दूसरे को न तो रोके और न स्वयं दूसरे से रुके उसको सूक्ष्म शरीर कहते हैं ।

(प० खूबचन्दजी कृत अर्थ गो० जी० पृष्ठ ७४)

गोम्मटसार और उसकी प० खूबचन्दजी कृत हिन्दी टीकासे स्पष्ट हो जाता है कि कायमार्गणासे शरीरों का ही ग्रहण है । सोनीजी के कथनानुसार मृत शरीरों का नहीं किन्तु जीव विशिष्ट शरीरोंका ग्रहण है । सोनीजी कहते हैं कि कायमार्गणा में शरीर तो दूर रहे उनका नाम भी नहीं है अब सोनीजी पढ़ लेवे कि शरीरोंका नाम और कथन कायमार्गणामें है या नही ?

अब वे प० खूबचन्दजी से कहें कि ऐसा अर्थ आपने क्यों कर डाला ?

सोनीजी कायमार्गणामें शरीरोंका सर्वथा निषेध करते हुए हमारे लिये लिख रहे हैं कि “समन्वयके कर्त्ता प० मन्खनलालजी इस कथनको इस प्रकार विपरीत बता रहे हैं कि कायमार्गणामें औदारिक वैक्रियक आदि शरीरोंका कथन है” (पृष्ठ २०)

अब वे स्वयं समझें कि कौन विपरीत कथन करते हैं ?

राजवार्तिकमें भी यही बात है देखिये—

पृथिवी कायोऽस्यास्तीति पृथिवीकायिकः । तत्काय सबध वशीकृत
'आत्मा, समवास पृथिवीकायिक नाम कर्मोदयः कार्माण काय योगस्थः
यो न तावत्पृथिवी कायत्वेन गृह्णाति स पृथिवी जीव'

(राजवार्तिक पृष्ठ ८६)

अर्थ—पृथिवी काय जिसके हो वह पृथिवीकायिक कहा जाता है । पृथिवी रूप शरीर संबधसे युक्त आत्मा पृथिवीकायिक कहा जाता है । और जो जीव पृथिवीकायिक नाम कर्मोदय सहित कार्माण काय योगमें ठहरा हुआ जब तक पृथिवी शरीरको नहीं ग्रहण करता है तब तक वह पृथिवी जीव कहलाता है । षट् खण्डागममें जो स्थावर काय वाले जीवोंका काय मार्गणामें कथन है वह पृथिवीकायिक जलकायिक आदि नामोंसे है जैसा कि ऊपर मूल सूत्र ३६ वा दिया गया है । पृथिवीकायिक जलकायिक आदि

नाम तभी कहे जाते हैं। जब कि वे जीव पृथिवी शरीर जल शरीर आदि सहित पर्याय (भव) में हों। अन्यथा उन्हें पृथिवी कायिक जलकायिक नहीं कहकर पृथिवी काय एव पृथिवी जीव कहेंगे। इस कथनसे स्पष्ट हो जाता है कि षट् खण्डागमका मूल सूत्र काय मार्गणामें शरीर विशिष्ट जीवका ही विधायक है।

योग मार्गणा के विषय में सोनीजी क्या कहते हैं

योग मार्गणाके विषयमें सोनीजी कहते हैं कि—

“यहमी भाव मार्गणा ही है, क्योंकि जीव के भावोंसे उत्पन्न होती है”

काययोग भी मुख्यतः क्षयोपशमसे आत्मलाभ प्राप्त करता है औदारिकादि काययोग इसके भेद हैं, औदारिकादि शरीर इसके भेद नहीं है यद्यपि शरीरोंसे काययोगोंका घनिष्ठ संबंध है फिरभी औदारिकादि शरीरोंके उत्पन्न होनेकी सामग्री जुड़ी है”

(टैक्स्ट पृष्ठ ६३)

पाठक ध्यानसे पढ़लेवे सोनीजी के तर्कों को, वे औदारिक काययोगका शरीरसे घनिष्ठ संबंध तो बताते हैं परंतु काययोगको

पुद्गल प्रचयकी प्राप्तिको भाषा पर्याप्ति कहते हैं । यह पर्याप्ति मी आनापान पर्याप्तिके पश्चात् एक अन्तर्मुहूर्तमें पूर्ण होती है । अनुभूत अर्थके स्मरण रूप शक्तिके निमित्त भूत मनो वर्गणा के स्कन्धोंसे निष्पन्न पुद्गल प्रचयको मनः पर्याप्ति कहते हैं । अथवा द्रव्य मनके आलम्बनसे अनुभूत अर्थके स्मरण रूप शक्ति की उत्पत्तिको मनः पर्याप्ति कहते हैं । इन छहों पर्याप्तियोंका प्रारम्भ युगपत् होता है । क्योंकि जन्म समयसे लेकर ही इनका अस्तित्व पाया जाता है । परन्तु पूर्णता क्रमसे होती है । तथा इन पर्याप्तियोंकी अपूर्णताको अपर्याप्ति कहते हैं ।

इस पर्याप्ति निरूपणसे यह बात बहुत स्पष्ट हो जाती है कि यह सब वर्णन कोई भावों का वर्णन नहीं है किन्तु द्रव्य शरीरों का और द्रव्येन्द्रिय तथा द्रव्य मन आदि का मी वर्णन है । यदि इस षट् खण्डागम सिद्धात शास्त्रमें केवल भावों का ही कथन है तब यह द्रव्य वर्णन किस लिये कहा गया है ? जब जीव एक शरीर को छोड़ कर दूसरी पर्यायमें पहुँच जाता है और आहार शरीर आदि को अन्तर्मुहूर्त अन्तर्मुहूर्त पीछे क्रमसे ग्रहण कर लेता है, उसी द्रव्य शरीर आदिका यह वर्णन है ।

इसके साथ यह मी समझ लेना चाहिये कि यह पर्याप्तियों का कथन बिना सम्बन्ध के मी नहीं कहा गया है किन्तु जिन ऐकेंद्रिय द्वीन्द्रिय आदि शरीर विशिष्ट जीवोंका निरूपण षट् खण्डागमकार भगवान् भूतबलि पुण्यदन्त ने क्रम से गति, इन्द्रिय, काय,

वह आहार पर्याप्त अन्तर्मुक्ति के बिना केवल एक समय में उत्पन्न नहीं हो जाता है। अतः आत्मा को एकत्र आहार पर्याप्त करने परीक्षण नहीं हो सकता है। इसलिये शरीर को ग्रहण करने के प्रथम रूप से एक एक अन्तर्मुक्ति में आहार पर्याप्त निष्पन्न होती है। तिल को खुराक में नान उस खल माग जो हड्डी आदि काटने के लिये रूप में और तिल के तैल के नान रस माग जो रस के लिये खल रस आदि के लिये रूप में परीक्षण करने वाले और आदि तैल शरीर को शक्ति के युक्त पुद्गल रूपों को शक्ति को शरीर पर्याप्त कहते हैं। वह शरीर पर्याप्त आहार न्यायिक प्रकाश एक अन्तर्मुक्ति में होते हैं। योग देश में स्थित रूपों के युक्त प्रकाश को ग्रहण करने रूप शक्ति को उत्पत्ति के निमित्त मूल पुद्गल प्रचय को शक्ति को इन्द्रिय पर्याप्त कहते हैं। वह इन्द्रिय पर्याप्त न शरीर पर्याप्त के प्रकाश एक अन्तर्मुक्ति में होते हैं। परन्तु इन्द्रिय पर्याप्त के पूर्ण हो जाने पर भी उसी समय वह प्रकाश सन्तुष्टी ज्ञान उत्पन्न नहीं होता है। क्योंकि उस समय उसके उपकरण रूप इन्द्रिय नहीं पाई जाती है। उच्छ्वास और निष्कृति रूप शक्ति को पूर्णता के निमित्त मूल पुद्गल प्रचय को शक्ति को आत्मपान पर्याप्त कहते हैं। वह पर्याप्त न इन्द्रिय पर्याप्त के अन्तर् एक अन्तर्मुक्ति का लक्ष्य होने पर पूर्ण होगी। माग शरीर के लक्ष्यों के निमित्त ज्ञान प्रकाश की माग रूप परीक्षण करने की शक्ति के निमित्त मूल नो कर्म

सापि ततः पश्चादन्तर्मुहूर्तादुपजायते । नचेद्रिय निष्पत्तौ सत्यामपि तस्मिन्क्षणे बाह्यार्थं विषय विज्ञानं मुत्पद्यते तदा तदुपकरणाभावात् । उच्छ्वास निस्सरणं शक्ते निष्पत्ति निमित्तं पुद्गल प्रचया वाति रानापान पर्याप्तिः ऐषापि तस्मा दन्तर्मुहूर्तकाले समतीतेभवेत् । भाषावर्गगायाः स्कन्धाच्चतुर्विधभाषाकारेण परिणामनशक्तेर्निमित्तं नो कर्म पुद्गल प्रचयावाप्तिर्भाषा पर्याप्तिः ऐषापि पश्चादन्तर्मुहूर्तादुपजायते । मनोवर्गगायाः स्कन्ध निष्पन्न पुद्गल प्रचयः अनुभूतार्थस्मरणशक्ति निमित्तं मनः पर्याप्तिः द्रव्यमनोऽवष्टम्भेतालु भूतार्थ स्मरण शक्ते रूपात्ति मनः पर्याप्तिर्वा । एतासां प्रारम्भेऽक्रमेण जन्म समया दारम्य तासां सत्वाभ्युपगमात् । निष्पत्तिस्तु पुनः क्रमेण । एतासां मनिष्यत्तिरपर्याप्तिः ।

(षट् खण्डागम जीवस्थान)

अमरावती की मुद्रित प्रतिका हिन्दी अर्थ—

शरीर न म कर्मके उदयसे जो परस्पर अनन्त परमाणुओं के सम्बन्ध से उत्पन्न हुये हैं, और जो आत्मासे व्याप्त आकाश क्षेत्रमें स्थित हैं ऐसे पुद्गल विपाकी आहार वर्गगाया सम्बन्धी पुद्गल स्कन्ध, वर्म स्कन्ध के सम्बन्ध से कथञ्चित् मूर्त पनेको प्राप्त हुए आत्माके साथ समवाय रूपसे सम्बन्ध को प्राप्त होते हैं, उन खल भाग और रस भागके भेदसे परिणामन करने रूप शक्तिसे बने हुए आगत पुद्गल स्कन्धोकी प्राप्ति को आहार पर्याप्ति कहते हैं ।

पडेगी ? जो बात लक्षण और स्वरूप से स्पष्ट है उसे भी शब्दों की तोड़ मोड़मे अन्यथा ही कहते जाना इसे सिवा हटाग्रहके और क्या कहा जाय ? अस्तु ।

पाठकोकी जानकारी के लिये हम षट् खण्डागम सिद्धांत शास्त्रमें जो पर्याप्तियोंका स्वरूप बताया गया है उसे यहा उद्धृत कर देते हैं । उससे विद्वान पाठक स्वयं समझ लेगे कि पर्याप्तियों का स्वरूप शास्त्रोंमें क्या है ?

वृहों पर्याप्तियोंका स्वरूप इस प्रकार है—

शरीर नाम कर्मोदयात् पुद्गल विपाकिन आहार वर्गणागत पुद्गल स्कन्धा समवेतानतर परमाणुनिष्पादिता आत्मावष्टब्ध क्षेत्रस्थाः कर्म स्कन्ध सबन्धतो मूर्तीभूतमात्मान समवेतत्वेन समाश्रयन्ति तेषामुपगताना पुद्गल स्कन्धाना खल रस पर्यायैः परिणमन शक्ते निमित्तानामाप्ति राहार पर्याप्तिः । साच नान्तर्मुहूर्त मन्तरेण समयेनैकेनोपजायते आत्मनोऽक्रमेण तथा विध परिणामाभावात् शरीरोपादान प्रथम समया दारभ्यातर्मुहूर्तेनाऽऽहार पर्याप्तिः निष्पद्यते । त खल भाग तिलखलोऽममस्थ्यादिस्थिरा वयवैस्तिल तैल समान रसभाग सरुधिर वसा शुक्रादि द्रवावयवै रौदारिकादि शरीर त्रय परिणाम शक्त्युपेताना स्कन्धानामवाहित शरीर पर्याप्ति साहार पर्याप्तिः पश्चादतर्मुहूर्तेन निष्पद्यते योग्यदेशस्थित रूपादिविशिष्टार्थ ग्रहण शक्त्युत्पत्ति निमित्त पुद्गलप्रचया वातिरिन्द्रिय पर्याप्तिः ।

ग्रहण करता है। सोनीजीके कथनानुसार ही जब जीव पुद्गल द्रव्योको ग्रहण कर औदारिकादि शरीररूपसे परिणामन कराने में समर्थ होता है, उस कारणकी रचना की संपूर्णता शरीर पर्याप्ति है यहा पर वह कारणकी रचना की संपूर्णता क्या वस्तु है यही विचार कर लेना चाहिये क्या समर्थ कारण की संपूर्णता शरीरादि रचना रूप नहीं पडनी है ? अन्यथा कारण की समर्थता और सम्पूर्णता फिर क्या ठहरती है ? यहा पर केवल पर्याप्ति नाम कर्मका उदयमात्र ही पर्याप्ति कहलाती हो सो भी नहीं है उसका निषेध सोनीजी स्वयं कर रहे हैं। और पर्याप्ति कोई जीवके भाव हों सो भी सोनीजी नहीं बताते हैं फिर जब पर्याप्ति केवल कर्मोदय भी नहीं है और पर्याप्ति कोई जीवके भाव भी नहीं है किन्तु सोनीजी कहते हैं कि शरीरके योग्य पुद्गलों को ग्रहण कर औदारिकादि शरीर रूपसे उन्हें परिणामन करा देना इस कारण की संपूर्णताका नाम शरीर पर्याप्ति है, यह कारणकी संपूर्णता सिवा शरीर रचना के और क्या है ? सो तो सोनीजी बतावें ? द्राविणी प्राणायाम कानेसे काम नहीं चलेगा, आखिर वस्तु स्वरूप उन्हें बताना होगा कि वह कारण की सामर्थ्य और संपूर्णता क्या वस्तु है ? सोनीजी का यह समस्त विवेचन ठीक वैसा है जैसा कि कोई कहे कि दो और दो मिलकर भले ही चार हों पर हम तो उन्हें चार नहीं कह कर चारकी सामर्थ्य की सम्पूर्णता कहेंगे। कहो भाई वैसा ही कहो परंतु वह चारकी सामर्थ्य की संपूर्णता चार रूप पड़ेगी या तीन

से आहार वर्गणाओके ग्रहणसे शरीर इन्द्रिय आदि का बनना प्रारम्भ हो जाता है, परन्तु इन पर्याप्तियों को भी सोनीजी जीव के भाव कहते हैं वे इनका शरीर इन्द्रिय आदि से कोई सम्बन्ध नहीं बताते हैं पाठक महोदय सोनीजी के इस विज्ञान पूर्ण अध्ययन का अनुभव कर लेवें वे लिखते हैं—

“जब कि मसारके सभी प्राणियोंके उक्त छहों पर्याप्तियों की रचना करने वाले कर्मोंका उदय निमित्त कारण है तब पर्याप्तियोंसे आनुमानिकी शरीर सिद्धि हो ही जाती है परन्तु इसका नाम शरीरों का कथन किया गया यह नहीं है”

(सोनीजीका टैक्ट पृ० ११७)

आगे वे लिखते हैं—

“जिस कारणसे जीव तीन शरीरों के योग्य आहार को खल रस भाग करने में समर्थ हो जाता है उस कारणकी निर्वृति अर्थात् सम्पूर्णता का नाम आहार पर्याप्ति है ।

जिस कारणसे शरीर शरीरके योग्य पुद्गल द्रव्योंको ग्रहण कर आंतरिक वैक्रियिक और आहारक शरीर रूपसे परिणामने में जीव समर्थ होता है उस कारण की निर्वृति की सम्पूर्णता का नाम शरीर पर्याप्ति है । आदि ।

(सोनीजीका टैक्ट पृ० ११८-११९)

सोनीजी की पक्तियों को पढ़कर प्रत्येक साधारण जानकार भी समझ लेगा कि पर्याप्तियों शरीरोंके योग्य पुद्गल परमाणुओंको

समझ लेना चाहिये कि शरीर कर्मोदय के साथ आगोपाग आदि विशेष कर्मोंके उदय भी साथ होते हैं और उन्हीका कार्य द्रव्यवेद है । जहा शरीर रचना पूरी होती है वहा अन्य अगोपागोंके साथ योनि मेहन आदि शरीर चिन्ह भी बन जाते हैं । ऐसा नहीं है कि आख नाक कान हाथ पैर योनि मेहन शून्य केवल शरीर का पुतला बन जाता हो अन्यथा निर्माण आंगोपाग आदि विशेष कर्मों का उदय क्या कार्य करेगा ? अतः शरीर के साथ द्रव्यवेद का सबन्ध नहीं है ऐसा सोनीजी का कहना भी सर्वथा निषिद्ध है । और हमारा कहना कि द्रव्य शरीरके साथ ही द्रव्य वेद है आगम और लोक से प्रत्यक्ष सिद्ध है ।

पर्याप्ति विचार

पर्याप्ति कर्मके उदय से आहार शरीर इन्द्रिय रवासोच्छ्वास भाषा मन ये छह पर्याप्तिया जीवको प्राप्त होती हैं यह बात बहुत स्पष्ट है कि जीव जब विग्रह गतिसे चल कर जन्म ग्रहण करता है और मिश्र काय योग और काय योगके द्वारा आहार शरीर आदि नौ कार्माण वर्गणाओंको ग्रहण करता है तभी पर्याप्त कहलाता है । अर्थात् औदारिकादि शरीर और द्रव्येन्द्रिय आदि की प्राप्तिको पर्याप्ति कहते हैं । चाहे उन शरीरादिकी अगोपाग सहित परिपूर्ण रचना नौ मासमें ही क्यों न हो परन्तु पर्याप्त कर्मके उदय

योग, वैक्रियिक मिश्र और वैक्रियिक काय योग, आदि साधनों द्वारा आहार, शरीर, इन्द्रिय, श्वासोच्छ्वास, आख नाक कान हाथ पैर रग त्रस पर्याय स्थावर पर्याय, आदि पर्यायोंको पैदा करती है। विग्रह गतिमें शरीर आदि कहा है सोनीजीका यह तर्क मी नि सार है, विग्रह गतिमें केवल कार्माण काय योग है इसलिये वहा शरीर परमाणुओं को ग्रहण करने की योग्यता नहीं है। सोनीजी के कथनानुसार क्या गति कर्मका उदय केवल विग्रह गतिमें ही रहता है या भव प्राप्ति होनेपर नारकादि पर्यायो में भी रहता है ' यदि रहता है तो क्या वहा गति कर्मके उदयके साथ शरीर आगोपाग आदि के उदय के साथ शरीर आदि पर्यायो की रचना नहीं है ' अवश्य है।

हर एक कार्यके लिये साधनो की योग्यता मिलनी चाहिये और भिन्न २ कार्यों के लिये भिन्न २ कर्मों के उदय कारण हैं फिरभी वे उदय और कार्य अविनाभावी रहते हैं। इसलिये विग्रह गतिका उदाहरण देकर और शरीर आदि कर्मों को गति कर्म से जुदा बताकर जो सोनीजी गति मार्गणामें शरीर पर्यायोका निषेध करते हैं वह कोरा भ्रम है। यह केवल मिथ्या तर्कके द्वारा शरीर आदि प्रत्यक्ष कार्यों का विरोध है जो आगम व लोक दोनो से अमान्य है।

इसी प्रकार सोनीजीका यह तर्क भी मिथ्या तर्क है कि शरीर का और द्रव्य वेद का कोई सम्बन्ध नहीं है। सोनीजी को

योग, वैक्रियिक मिश्र और वैक्रियिक काय योग, आदि साधनों द्वारा आहार, शरीर, इन्द्रिय, श्वासोच्छ्वास, आँख नाक कान हाथ पैर रग त्रस पर्याय स्थावर पर्याय, आदि पर्यायोको पैदा करती है। विग्रह गतिमें शरीर आदि कहा है सोनीजीका यह तर्क भी निःसार है, विग्रह गतिमें केवल कार्माण काय योग है इसलिये वहा शरीर परमाणुओं को ग्रहण करने की योग्यता नहीं है। सोनीजी के कथनानुसार क्या गति कर्मका उदय केवल विग्रह गतिमें ही रहता है या भव प्राप्ति होनेपर नारकादि पर्यायों में भी रहता है ? यदि रहता है तो क्या वहा गति कर्मके उदयके साथ शरीर आगोपांग आदि के उदय के साथ शरीर आदि पर्यायो की रचना नहीं है ? अवश्य है।

हर एक कार्यके लिये साधनों की योग्यता मिलनी चाहिये और मिन २ कार्यों के लिये मिन २ कर्मों के उदय कारण हैं फिरभी वे उदय और कार्य अविनाभावी रहते हैं। इसलिये विग्रह गतिका उदाहरण देकर और शरीर आदि कर्मों को गति कर्म से जुदा बताकर जो सोनीजी गति मार्गणामें शरीर पर्यायोका निषेध करते हैं वह कोरा भ्रम है। यह केवल मिथ्या तर्कके द्वारा शरीर आदि प्रत्यक्ष कार्यों का विरोध है जो आगम व लोक दोनों से अमान्य है।

इसी प्रकार सोनीजीका यह तर्क भी मिथ्या तर्क है कि शरीर का और द्रव्य वेद का कोई सबन्ध नहीं है। सोनीजी को

समझ लेना चाहिये कि शरीर कर्मोदय के साथ आगोपाग आदि विशेष कर्मोके उदय भी साथ होते हैं और उन्हीका कार्य द्रव्यवेद है । जहा शरीर रचना पूरी होती है वहा अन्य अगोपागोके साथ योनि मेहन आदि शरीर चिन्ह भी बन जाते हैं । ऐसा नहीं है कि आख नाक कान हाथ पैर योनि मेहन शून्य केवल शरीर का पुतला बन जाता हो अन्यथा निर्माण आगोपाग आदि विशेष कर्मों का उदय क्या कार्य करेगा ? अतः शरीर के साथ द्रव्यवेद का सबन्ध नहीं है ऐसा सोनीजी का कहना भी सर्वथा निषिद्ध है । और हमारा कहना कि द्रव्य शरीरके साथ ही द्रव्य वेद है आगम और लोक से प्रत्यक्ष सिद्ध है ।

पर्याप्ति विचार

पर्याप्ति कर्मके उदय से आहार शरीर इन्द्रिय स्वासोच्छ्वास भाषा मन ये छह पर्याप्तिया जीवको प्राप्त होती है यह बात बहुत स्पष्ट है कि जीव जब विग्रह गतिसे चल कर जन्म ग्रहण करता है और मिश्र काय योग और काय योगके द्वारा आहार शरीर आदि नौ कार्माण वर्गणाओको ग्रहण करता है तभी पर्याप्त कहलाता है । अर्थात् औदारिकादि शरीर और द्रव्येन्द्रिय आदि की प्राप्तिको पर्याप्ति कहते हैं । चाहे उन शरीरादिकी अगोपाग सहित परिपूर्ण रचना नौ मासमें ही क्यों न हो परंतु पर्याप्त कर्मके उदय

आहार वर्गणाओके ग्रहणसे शरीर इन्द्रिय आदि का बनना म हो जाता है, परंतु इन पर्याप्तियों को भी सोनीजी जीव के कहते हैं वे इनका शरीर इन्द्रिय आदि से कोई संबन्ध नहीं करते हैं पाठक महोदय सोनीजी के इस विज्ञान पूर्ण अध्ययन का पुभव कर लेवें वे लिखते हैं—

“जब कि ससारके सभी प्राणियोंके उक्त ऊहों पर्याप्तियों की बना करने वाले कर्मोंका उदय निमित्त कारण है तब पर्याप्तियोंसे अनुमानिकी शरीर सिद्धि हो ही जाती है परंतु इसका नाम शरीरों का कथन किया गया यह नहीं है”

(सोनीजीका टैकट पृ० ११७)

आगे वे लिखते हैं—

“जिस कारणसे जीव तीन शरीरों के योग्य आहार को खल म भाग करने में समर्थ हो जाता है उस कारणकी निर्वृति अर्थात् सम्पूर्णता का नाम आहार पर्याप्ति है ।

जिस कारणसे शरीर शरीरके योग्य पुद्गल द्रव्योंको ग्रहण कर औदारिक वैक्रियिक और आहारक शरीर रूपसे परिणामने में जीव समर्थ होता है उस कारण की निर्वृति की सम्पूर्णता का नाम शरीर पर्याप्ति है । आदि”

(सोनीजीका टैकट पृ० ११८-११९)

सोनीजी की पक्षियों को पढ़कर ग्रन्थेक साधारण जानकार भी समझ लेगा कि पर्याप्तियों शरीरादिके योग्य पुद्गल परमाणुओंको

डेगी ? जो बात लक्षण और स्वरूप से स्पष्ट है उसे भी शब्दों में तोड़ मोड़में अन्यथा ही कहते जाना इसे सिवा हटाग्रहके और क्या कहा जाय ? अस्तु ।

पाठकोकी जानकारी के लिये हम षट् खण्डागम सिद्धांत शास्त्रमें जो पर्याप्तियोंका स्वरूप बताया गया है उसे यहा उद्धृत कर देते हैं । उससे विद्वान पाठक स्वयं समझ लेंगे कि पर्याप्तियोंका स्वरूप शास्त्रोंमें क्या है ?

छहों पर्याप्तियोंका स्वरूप इस प्रकार है—

शरीर नाम कर्मोदयात् पुद्गल विपाकिन आहार वर्गणागत पुद्गल स्कन्धा. समवेतानतर परमाणुनिष्पादिता आत्मावष्टब्ध क्षेत्रस्था. कर्म स्कन्ध सन्न्यतो मूर्तीभूतमात्मान समवेतत्वेन समाश्रयन्ति तेषां मुपगतानां पुद्गल स्कन्धानां खल रस पर्यायैः परिणामन शक्ते निमित्तानामाप्ति राहार पर्याप्तिः । साच नान्तर्मुहूर्त मन्तरेण समयेनैकेनोपजायते आत्मनोऽक्रमेण तथा विध परिणामाभावात् शरीरोपादान प्रथम समया दारम्यातर्मुहूर्तेनाऽऽहार पर्याप्तिः निष्पद्यते । त खल भाग तिलखलोपममस्थ्यादिस्थिरा वयवैस्तिल तैल समान रसभाग सरुधिर वसा शुक्रादि द्रवावयवै रौदारिकादि शरीर त्रय परिणाम शक्त्युपेतानां स्कन्धानामवादिता. शरीर पर्याप्ति साहार पर्याप्तिः पश्चादतर्मुहूर्तेन निष्पद्यते योग्यदेशस्थित रूपादिविशिष्टार्थ ग्रहण शक्त्युत्पत्ति निमित्त पुद्गलप्रचया वातिरिन्द्रिय पर्याप्तिः ।

सापि तन पश्चादन्तर्मुहूर्तादुपजायते । नचेद्रिय निष्पत्तौ मयामपि
तस्मिन्क्षणे वातार्थ विषय विज्ञान मुत्पद्यते तदा तदुपकरणभावात् ।
उच्छ्वास निष्मरण शक्ते निष्पत्ति निमित्त पुद्गल प्रचया वाहि
गनापान पर्याप्ति एषापि तस्मा दन्तर्मुहूर्तकाले ममतीतमेवेत् ।
भावावर्गणाया स्कन्धाच्चतुर्विधभावाकारेण परिणामनशक्तेर्निमित्त
नो कर्म पुद्गल प्रचयावाप्तिभावा पर्याप्ति एषापि पश्चादन्तर्मुह-
र्तादुपजायते । मनोवर्गणा स्कन्ध निष्पन्न पुद्गल पचय अनुभू-
तार्थस्मरणशक्ति निमित्त मन पर्याप्ति द्रव्यमनोऽवष्टम्भेतानु-
भूतार्थ स्मरण शक्ते रूपति मन पर्याप्तिर्वा । एतासा प्राग्भोऽ-
क्रमेण जन्म समया दारभ्य तासा सत्वाभ्युदगमात् । निष्पत्तिस्तु
पुनः क्रमेण । एतासा मनिष्पत्तिपर्याप्ति ।

(पट् खण्डागम जीवस्यान)

अमरावती की मुद्रित प्रतिका हिन्दी अर्थ—

शरीर न म कर्मके उदयसे जो परस्पर अनन्त परमाणुओं के
सम्बन्ध से उत्पन्न हुये हैं, और जो आत्मासे व्याप्त आकाश क्षेत्रमें
स्थित हैं ऐसे पुद्गल विषाकी आहार वर्गणा सम्बन्धी पुद्गल
स्कन्ध, वर्म स्कन्ध के सम्बन्ध से कथंचित् मूर्त पनेको प्राप्त हुए
आत्माके साथ समवाय रूपसे सम्बन्ध को प्राप्त होते हैं, उन खल
भाग और रस भागके भेदसे परिणामन करने रूप शक्तिसे बने हुए
आगत पुद्गल स्कन्धोंकी प्राप्ति को आहार पर्याप्ति कहते हैं ।

योग इन मार्गणाओ द्वारा किया है उन्हीं जीवों के सम्बन्ध से पर्याप्तियों को बताया है । यह बात भी आचार्य वीरसेन स्वामी ने स्वयं स्पष्ट की है वह देखिये इन्हीं पर्याप्तियों के वर्णन के अन्त में वे लिखते हैं—

एकेंद्रियाणा भेद मभिधाम साम्प्रत द्वीन्द्रियादीणां भेदमभिधातु काम उता' सूत्र माह—

वीन्द्रिया दुविहा पञ्जता अपञ्जता तीन्द्रिया दुविहा पञ्जता अपञ्जता चतुरिन्द्रिया दुविधा पञ्जता अपञ्जता पचेन्द्रिया दुविहा पञ्जता अपञ्जता असंख्य दुविहा पञ्जता अपञ्जता चेदि । ३५

षट् खण्डागम सत्प्ररूपणा जीव स्थान पृष्ठ २५७ २५८

अर्थ—एकेंद्रियोंके भेदोंको कहकर अब द्वीन्द्रिय आदि जीवों के भेदों को कहने की इच्छा रखने वाले आचार्य आगे का सूत्र कहते हैं—द्वीन्द्रिय दो प्रकार के हैं पर्याप्त अपर्याप्त, त्रीन्द्रिय दो प्रकारके हैं पर्याप्त अपर्याप्त चतुरिन्द्रिय दो प्रकार के हैं पर्याप्त अपर्याप्त पञ्चेन्द्रिय दो प्रकार के हैं पर्याप्त अपर्याप्त, सञ्जी दो प्रकारके हैं पर्याप्त अपर्याप्त असञ्जी दो प्रकार के हैं पर्याप्त अपर्याप्त ।

इस मूल सूत्र कथनसे और पर्याप्तियोंके सम्बन्ध से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि जिन द्रव्य शरीरादि रूप पर्याप्तियों का लक्षण स्वरूप ग्रन्थकार ने किया है उन्हीं का द्वीन्द्रिय आदि जीवों के साथ सम्बन्ध है । और यही कथन इसी क्रमसे त्रिचो के पीछे

के साथ होनेसे भव धारण रूप पर्यायोंका ही ग्रहण होता है ।

पर्याप्ति प्रकारण में यह बात बहुत ही खुलासा हो जाती है कि वे द्रव्य शरीर एवं जन्ममे सम्बन्ध रखती है देखिये धवलाकार लिखते हैं—

सण्णमिच्छाद्विपद्दुदि जाव असजद सम्माइद्वित्ति ।

(पट् खण्डागम सूत्र ७१)

इसका अर्थ यह है कि ये छुड़ों पर्याप्तिया सँझी मिथ्यादृष्टि गुणस्थान से लेकर असजद सम्मदृष्टि (चौथे गुणस्थान) तक ही होती है । इसके नीचे धवलाकारने अनेक शकॉएँ उठाकर यह समाधान किया है कि चौथे गुणस्थानमे ऊपर पर्याप्तिया इसलिये नहीं मानी गई है कि उनकी समाप्ति चौथे गुणस्थान तक ही हो जाती है उसका भी कारण यह बताया गया है कि जीवोंका जन्म मरण चौथे तक ही होना है । इसीके साथ यह बात भी कही गई है कि तीसरे गुणस्थान में अपर्याप्त काल इसलिये नहीं है कि वहाँ जीवोंका मरण नहीं होता है ।

इस कथन से स्पष्ट हो जाता है कि पर्याप्तियों का सम्बन्ध जीवकी उत्पत्तिसे और शरीर इन्द्रिय आदि द्रव्य रचनासे है । १४ चौदह गुणस्थानों तक जहाँ पर्याप्त अपर्याप्त की अपेक्षासे कथन है वहाँ पुरुष शरीर की अपेक्षा मे है और भावस्त्री वेदमें भी उसी अपेक्षासे उपचारसे घटित किया गया है ।

सत्त्वापत्तिः । न, देवगतिव्यतिरिक्त गनित्रय सन्त्रद्धायुषोपलक्षिता
नामणुवनोपादान बुद्धयनुयत्ते उक्तञ्च—

चत्तारि वि खेत्ताइ आउगवधे वि होइ सम्मत

अणु वद महच्च याइ ण लहइ देवा उग मोत्तुं

(धवला पृष्ठ १६३)

अर्थ — जिन मनुष्योंने मिथ्यादृष्टि अग्रस्थामें तिर्यञ्च आयु का वध कर लिया है पीछे सम्यग्दर्शन के साथ देश समय को भी प्राप्त कर लिया है ऐसे मनुष्य यदि सात प्रकृतियों का क्षय करके मरण करें तो वे तिर्यञ्चोंमें क्यों उत्पन्न नहीं होंगे ? वैसी अवस्था में उन निर्धनोके अपर्याप्त अवस्था में देश समय अर्थात् पाचवां गुणस्थान भी पाया जायगा ? इस शकाके उत्तर में धवलाकार कहते हैं कि — नहीं पाया जायगा, क्योंकि देव गतिको छोड़कर शेष तीन गति सवन्धी आयु वध युक्त जीवोंके अणुव्रतो के ग्रहण करनेकी बुद्धि ही उत्पन्न नहीं होती है । इसके प्रमाणमें धवलाकार ने गोमटसार कर्म काण्ड की गाथा का प्रमाण भी दिया है कि चारों गतियों की आयु के वध जानेपर भी सम्यग्दर्शन तो हो सकता है परंतु देवायुके वध को छोड़कर शेष तीनों गति सवन्धी आयु वध होने पर यह जीव अणुव्रत और महाव्रत ग्रहण नहीं कर सकता है ।

इस कथनसे इस बातका खुलासा हो जाता है एक तो यह कि पर्याप्ति अपर्याप्तियों का सबन्ध केवल द्रव्य शरीर से ही है ।

अर्थात् औदारिक शरीरगत पद पर्याप्तियोंकी पूर्णताकी अपेक्षा तो वह छठे गुणस्थान वर्तौ साधु पर्याप्तक ही है किंतु आहार शरीरगत पर्याप्तियों की पूर्णता नहीं होने से वह अपर्याप्तक कहलाता है ।

इस समस्त मूत्र कथनमे सोनीजीका बार २ यह कहना कि भावस्त्री के भी पर्याप्त अपर्याप्त विशेषण हैं और १४ चौदह गुणस्थान तक बताये गये हैं सर्वथा वाधित एवं पद खण्डागम के विरुद्ध है । उन्होंने मूल बातको छिपाकर चौदह गुणस्थानों को भावस्त्रीके साथ पर्याप्त अवस्था में बताने का प्रयत्न कर पूरा दिशा भूल किया है । भावस्त्री के चौदह गुणस्थान अवश्य बताये गये हैं और पर्याप्त अपर्याप्त विशेषण भी दिये गये हैं । परंतु वे विशेषण पुरुष शरीरके साथ सन्ध रखते हुये ही भावस्त्रीमें उपचारसे विवक्षा वश घटित किये गये हैं । अर्थात् पुरुष यदि द्रव्य शरीर से पर्याप्त है तो उसके भावस्त्री वेदमें चौदह गुणस्थान होंगे यदि वह पुरुष द्रव्य शरीर से पर्याप्त नहीं है तो उसके भावस्त्री वेदोदय में चौदह गुणस्थान नहीं हो सकते हैं । हा केवली के अपर्याप्त अवस्था में भी जो समय गुणस्थान कहे गये हैं वो समुद्रांत की अपेक्षामात्र से हैं औदारिक शरीर तो वहा पर पर्याप्त ही है । यदि ऐसा नहीं माना जावे तो फिर अपर्याप्त अवस्था में समय की प्राप्तिका निषेध ध्रुवलाकार कैसे करते ? अतः पंचम

खण्ड वर्गणा खण्ड आदिके प्रमाण देकर सोनीजी दिशा भूल कर रहे हैं। ऊपरके सूत्र एव ध्वलाके प्रमाणों से बहुत खुलासा यह बात सिद्ध हो जाती है कि पर्याप्ति अपर्याप्तिका सब्ध जीवके द्रव्य शरीर अथवा जन्मसे है। द्रव्य शरीर की अपूर्णता और पूर्णतासे है।

जो बात हमने ऊपर निर्यच गति के जीवोंके विषयमें सम्यक्त्व और देश समय को लेकर पर्याप्ति अपर्याप्ति के सबन्धसे कही है वही बात नारकी मनुष्य देवगतिके जीवोंके विषयमें भी पर्याप्ति अपर्याप्तिके सबन्धको लेकर ध्वलाकार और सूत्रकार भगवद्भूतवलि पुष्पदत्त ने कही है। और यही क्रम वद्ध सबन्ध गति इन्द्रिय काय योग और पर्याप्ति अपर्याप्तिके निमित्तसे षट् खण्डागम जीवस्थान सत्प्ररूपणाके १०० सूत्रों तक बराबर द्रव्य शरीर और तदन्तर्गत द्रव्यवेदके साथ सूत्रकार और ध्वलाकार ने स्पष्ट रूपसे बताया है। उस प्रकरण और उन प्रमाणोंको सोनीजी कहा ले जायेंगे ? और क्या अर्थ करेंगे ? अतः निर्विवाद और स्पष्ट बात में भी सोनीजी और ५० खूबचन्दजी प्रभृति विद्वानोंने निराधार एव निर्मूल विवाद खड़ा कर दिया है यह बहुत ही खेदप्रद और आश्चर्यकारी बात है। यही बात हमने अनेक सूत्रोंका प्रमाण देकर अपने पहले “सिद्धांत सूत्र समन्वय “ट्रैक्टमें” लिखी है। परंतु उन प्रमाणोंका कोई विचार नहीं करके सोनीजीने दूसरी २ बातों द्वारा तथा भाव प्रकरण के प्रमाणों द्वारा “उत्तर दिया गया” केवल इस बात को समाजके सामने रख दिया है। सभी समाज इतनी गंभीर बातोंको

नहीं समझता है इसी परिस्थिति में मजदूद पद की बात विवाद में ला दी गई है परन्तु खण्डागमों में प्रख्यात जीव स्थानके प्रथम खण्डका क्रम वर्णन इतना स्पष्ट है कि कितने ही विद्वान् मिलकर भी विपर्यास करें तो वह छिराया नहीं जा सकता है आश्चर्य तो इस बातका है कि केवल अपनी बातकी रक्षा के लिये इन सोनी जी जैसे विद्वानों ने आगम के प्रमाणों की कुछभी परवा नहीं की परन्तु प्रो० हीरालालजी के खण्डनमें लिखे गये अपने पहले छेखोंका भी वे स्वयं खण्डन कर रहे हैं और लिखते हैं कि हमारी तो इनकी ही भूल है कि हमें यह पता नहीं था कि संज्ञदपद प्रतियों में मिलता भी है । परन्तु सोनीजी का लेख "प्रतियों में मजदूद पद है या नहीं" इस दृष्टिकोणसे नहीं लिखा गया है कि उन्होंने ६३ वें सूत्रको द्रव्यकी सावक आगे पाँछेके अनेक प्रमाण दिये हैं । आज वे ५० सूत्रचन्द्रजीके साथ सशोधन कार्य हाथ में लेकर उनकी हा में हाँ मिलाने लग गये और परिशिष्ट के दो पन्ने जोड़ कर मूठ मूठ हमारी भी भूल बताने लगे हैं । परन्तु वास्तविक भूल किन्तु है : हम भूल कर रहे हैं या आप लोग कर रहे हैं यह बात कभी तो पट् खण्डागमके प्रथम खण्डकी गवेषणा करने वालों द्वारा निर्णय कोटिमें आवेगी । सोनीजीने हमारे सिद्धांत सूत्र समन्वय टैबलके प्रमाणोंका कोई उत्तर नहीं दिया है केवल भाव मार्गणा भाव मार्गणा की पुनरावृत्ति की है जो भाव प्रकरण की है प्रथम खण्डको स्पर्श भी नहीं करती है । यदि भाव मार्गणा

का ही पट् खण्डागमकारने वर्णन किया होता तो द्रव्य मार्गशास्त्रों का लक्षण, जीवोंकी भव प्राप्ति रूप शरीर पर्याप्तोका कथन और पर्याप्तोका कथन क्या उन्होंने बिना प्रयोग किया है ? या चार मार्गशास्त्रोंके स्वरूपमें क्रमने कहा है ?

हम तीन टैब्ल इसी पट् खण्डागम सिद्धान्त शाल के मध्य में वैपरीत्य, भ्रम एवं आचार्यके प्रमाणों के विरुद्ध प्रति पादन निवारणार्थ लिख चुके हैं वे तीनों टैब्ल छुटकर समान के नामने पहुँच चुके हैं । अब हम कोई टैब्ल नहीं लिखना चाहते हैं । इस लिये इस लेख में और भी अनुयोग द्वारोंमें आये हुए भव और द्रव्य प्रमाणोंको नहीं दिखाना चाहते हैं । अन्यथा यह भी बड़ा टैब्ल बन जायगा ।

जीवोंकी मरणाके प्रकारणमें भी पट् खण्डागम और गेम्मत-सारमें द्रव्य मनुष्य द्रव्यकी आदिकी मरणा गिनाई है । यह बात बहुत स्पष्ट है हम प्रमाण पहले टैब्लमें दे चुके हैं अब कहा देना व्यर्थ है । आलाप अविकारको लेकर ये सभी सिद्धान्त कहते थे कि यह केवल भावोंका निरूपण करता है परन्तु अब हमने अनेक प्रमाण देकर यह बात स्पष्ट कर दी कि आलापविकारमें द्रव्य भाव दोनों का ही समावेश है तबने आलाप अविकार की बात अब वे नहीं कहते हैं ।

वर्णन किया है वहा शरीर विशिष्ट जीवोंको लेकर ही वर्णन किया है । पाठकोंकी जानकारी के लिये १-२ प्रमाण यहा दे देते हैं—

पद्मादि नाव सत्तमीए पुद्गीए गोरइए सु मिच्छादिदिहि
अमजद 'सम्मादिद्वीणमनर कंवचिर होदि गाणा जीव पडुचणत्थि
अतर एरंतर २८ पृष्ठ २७ पचमखण्ड

अर्थ— प्रथम पृथिवीमे लेकर सातवीं पृथिवी तक के नार-
कियोंमें मिथ्यादृष्टि और अनयन सम्यग्दृष्टि जीवोंका अंतर कितने
काल है । नाना जीवोंकी अपेक्षा कोई अंतर नहीं है निरंतर है ।

यह मूल सूत्र है इसकी टीकामें आचार्य वीरसेन कहते हैं—

कुटो मिच्छादिदिहि अमजद सम्मादिद्विविरहिद सत्तम पुद्गी
गोरइयाण मव्व काल मणुवलभा

अर्थ—क्योंकि मिथ्यादृष्टि और असयत सम्यग्दृष्टियों से रहित
सातों पृथिवीओंमें नारकियों का सर्वकाल अभाव है अर्थात् सातों
पृथिवीयों में नाना जीवोंकी अपेक्षा मिथ्यादृष्टि और 'सम्यग्-
दृष्टि दोनों प्रकारके जीव सदैव पाये जाते हैं कभी उनका अभाव
नहीं होता है इसलिये उनका अंतर भी नहीं है ।

सोनीजी कहते हैं कि षट् खण्डागममें भावोंका ही वर्णन है
द्रव्य (शरीर विशिष्ट जीवोंका) वर्णन नहीं है । सो वे अब इस
मूल सूत्रको ध्यानसे पढ़लेवें । जब सातों पृथिवियोंका स्पष्ट उल्लेख
और उनमें उत्पन्न होने वाले नारकियों का स्पष्ट वर्णन है । तब
फिर उनका कहना ग्रन्थाधार से विरुद्ध स्पष्ट है ।

अब मनुष्य गतिका अंतर और बना देते हैं—

न्यून गरीर न्यून-न्यून पञ्च मनुष्योत्पत्ति सिद्धादिद्वारा
नन्तर केवल विर कालादि होदि एाणा जीव पडुइ राधि अन्य
शिरस । नत्र ५७ पट्ट छण्डगन ५ वा छण्ड

अर्थ —मनुष्य गतिमें मनुष्य, मनुष्यपर्याप्तिक, और मनुष्यनेयों
में निम्नादिष्ट जीवोंका अन्त कितने काल तक होता है ? ताना
जीवोंकी अपेक्षा अन्त नशं है निरन्तर है । यहा ३० मनुष्य ३०
मनुष्यणी द्रव्य शरीर वाले हैं ।

यह तो सामान्य कथन है विशेष एक जीव की अपेक्षा में
उक्त अन्त इस प्रकार है—

गदो लद्धमतर । सम्मत्त पडिवज्जियं मदो देवो जादो एगूण वण्ण
दिवसम्भविण्णवहि भासेहि वे अंतोमुह्तेहिय ऊणाणि तिण्णिण
पलिदोवभाणि मिच्छत्तुक्कस्संतर जाद एव मणुस पज्जत्त मणुसिणीसु
वत्तव्व मेदाभावा ।

पट् खण्डागम पचम खण्ड पृष्ठ ४७

अर्थ—उनमेंसे पहले सामान्य मिथ्यादृष्टिका अंतर कहते हैं
वह इस प्रकार है—मोहकर्म की अट्ठाईस प्रकृतियों की सत्तावाला
कोई एक तिर्यंच अथवा मनुष्य जीव तीन पल्योपम की स्थिति
वाले मनुष्योंमें उत्पन्न हुआ । नौ मास गर्भमें रहकर निकला फिर
उत्तान शय्या वाले अगुष्ठको चूसते हुए सात, रेंगते हुए सात,
अस्थिर गमनमे सात, स्थिर गमनसे सात, कलाश्रोंमें सात, गुणोंमें
सात, तथा और भी सात दिन बिताकर विशुद्ध हो वेदक सम्यक्त्व
को प्राप्त हुआ, पश्चात् तीन पल्योपम बिताकर, मिथ्यात्वको प्राप्त
हुआ, इस प्रकारसे अंतर प्राप्त हो गया, पीछे सम्यक्त्वको प्राप्त हो
कर मर्ग, और देव हो गया इस प्रकार उनचास दिनों से अधिक
नौ मास और दो अतर्मुहूर्तों से कम तीन पल्योपम सामान्य मनुष्य
के मिथ्यात्वका उत्कृष्ट अंतर होता है । इसी प्रकारसे मनुष्य पर्याप्त
और मनुष्याणियोंमें अंतर कहना चाहिये क्योंकि इनसे उनमें कोई
मेद नहीं है ।

इस अतरानुगमको पढ़कर सोनीजी विचार करें कि यह द्रव्य,
शरीरकी स्थितिको लेकर वर्णन है या भावरूप वर्णन है । भावरूप

चाहिये या, शरीर पर्यायें पाच हैं औदारिक भौतिक आहारक तैजस और कार्माण ।

हमारा अभिप्राय तो यह है कि नारक शरीर पर्याय नियंच शरीर पर्याय मनुष्य शरीर पर्याय और देव शरीर पर्याय ये चारों गतियों की शरीर पर्यायें गतिमार्गणा में आती हैं परन्तु सोनीजी खडन में लिखते हैं कि शरीर तो पाच होते हैं चार शरीर तो किसी शास्त्रमें देखे नहीं हैं अर पाठक ही समझ लेवें कि यह सोनीजी का कथन नव कवलवत् कुतर्क मात्र है । एक मनुष्य के पास नवीन कवल देखकर किसीने कहा कि यह नव कवल वाला है परन्तु पास ही कोई कुतर्क से बोला कि इसके पास नो कवल कहा है ? क्या पाच शरीर होते हैं यह बोध हमें नहीं है यह कोई सदुत्तर है ? ऐसी २ वे प्रसंग की बातोंसे ही उन्होंने अपने ट्रेक्ट का कलेवर बढ़ा दिया है । साधारण लोग समझेंगे उत्तर में बहुत बड़ा ट्रेक्ट लिख डाला है परन्तु शास्त्रज्ञ जन शास्त्र विपर्यास ही समझेंगे ।

सोनीजी की समझदारी ? और अर्थ विपर्यास

आगे सोनीजी ने षट् खण्डागमके आशय को बदलने का बहुत बड़ा साहस किया है—वे लिखते हैं—

“सभी मार्गणाएँ भावमार्गणाएँ हैं एक वेदका ही नहीं सभी मार्गणाओंका कथन भावकी अपेक्षा लिये हुए हैं ।”

सोनीजीका ट्रेक्ट पृष्ठ ४८

यह कोई भावना विवेक नहीं है किन्तु मनुष्यके स्वभावकी
 . व्युत्पत्ति मात्र है ऐसे ही मार्गमार्ग का भाव, मार्गमार्गना यथा
 जाता है यह तो व्याख्या शास्त्रों द्वारा पर व्युत्पत्ति का विचार
 है। दूसरा मुख्य विचार आचार्योंने यहाँ पर यह किया है कि
 "इमेनि" इनानि मार्गमार्गानानि ऐमा पाठ दिया है, उस पर शब्द
 शास्त्रके आधार पर यह दावा उठाई है कि इनानि यह तो प्रत्यक्ष
 अर्थ में ही आता है परंतु मार्गमार्ग तो प्रत्यक्ष नहीं है नारकी
 पर्याय, देन पर्याय आदि गनियों तथा इंद्रिय काय आदि मार्गमार्ग
 हमसे बहुत दूर हैं हम उन्हें प्रत्यक्ष नहीं करते हैं फिर इदं शब्द
 से (प्रत्यक्ष रूपसे) उनका ग्रहण कैसे होगा ? उत्तरमें आचार्य
 कहते हैं भले ही अर्थ मार्गमार्ग (वस्तु ज्ञापक मार्गमार्ग) प्रत्यक्ष
 नहीं है किन्तु आगम ज्ञानसे जिन्हें संस्कार हो चुका है ऐसे

आचार्योंके हृदयगत जो वस्तु बोध हैं वे तो उनके प्रत्यक्ष हो रहे हैं, पदार्थ भले ही दूर हैं परंतु मानसिक बोध तो उन सबको उन्हे प्रत्यक्ष है उसी प्रत्यक्षात्मक जो भाव मार्गणाए हैं उन्हींका निर्देश करते हैं । अर्थात् गति काय आदि जो पदार्थ मार्गणा हैं उनका प्रत्यक्ष भले ही नहीं है परंतु उन गति आदिका आगम ज्ञान जन्य बोध (भाव) तो मनमें हो रहा है उसी आधार पर हम मार्गणाओंका विवेचन करते हैं यह शब्द शास्त्रके आधार पर शंका का निरसन है । यहा पर भाव मार्गणा को कहेंगे द्रव्य मार्गणाको नहीं कहेंगे ऐसा कोई कथन नहीं है । सोनीजीने भाव मार्गणा शब्दको देखकर उस प्रकरण को नहीं समझ कर अपने पक्ष पुष्टिका अर्थ कर डाला है और अर्थ मार्गणाके स्थानमें द्रव्य मार्गणा अर्थ कर डाला है ।

अन्यथा सोनीजी बतावें कि प्रत्यक्षीभूत पदका वे क्या अर्थ करते हैं ? सिद्धांत कौमुदीमें जहा “कौमुदीय विरच्यते” इस चरण में इय पद दिया है वहा इद पदको प्रत्यक्ष वस्तु विधायक मान कर बहुत बड़ा शास्त्रार्थ है ठीक वैसा ही विचार ऊपर है न कि भाव मार्गणा की पुष्टि है । सोनीजीको अपनी पक्ष पुष्टिमें इस प्रकार अर्थका अनर्थ करना उचित नहीं है ।

सोनीजी का पूर्वापर विरुद्ध कथन

षट् पञ्चदागम के ९३वें सूत्रमें द्रव्यस्त्री का
ही विधान है।

ऐसा पहिले सोनीजी स्वयं मानते थे । उनकी
पंक्तियां इस प्रकार हैं:-

‘षट्पञ्चदागमके सूत्र नं० ६२में यह कहा गया है कि मनु-
विधिग निष्पद्यष्टि और जगत्प्रदान गुणस्थान में पर्याप्तक भी होती
है अपर्याप्तक भी होती है । क्योंकि मनुविधिग मरकर इन दो
गुणस्थानों युक्त ही उत्पन्न होती है । जयन्तक उनके शरीर पर्याप्ति
पूर्ण नहीं होने पर तब प्र अपर्याप्तक होती है । और शरीर
पर्याप्ति पूर्ण होने पर पर्याप्तक होताती है इसलिये इन दोनों गुण-
स्थानोंमें पर्याप्तक और अपर्याप्त दोनों तरह की मनुविधियां
होती हैं ।

न ६३ वें सूत्रमें कहागया है कि सम्प्रहृमिष्यादष्टि अमंयत
सम्प्रहृष्टि और सयता संयत गुणस्थानमें पर्याप्तक ही होती है अ-
पर्याप्तक नहीं होती । क्योंकि तीसरे और पांचवें गुणोंमें तो मरण
नहीं होता है चौथे में मरण होता है, परंतु उस चौथे गुणस्थान
वाला कोई भी जीव मरकर द्रव्यभाव कोई भी मनुविधियोंमें उत्पन्न

नहीं होता । इसलिये इन गुणस्थान वाली खिया अपर्याप्त नहीं होती । पर्याप्तक होजाने पर भी इनके ये गुणस्थान ८ वर्षसे पहले होते नहीं । इसलिये कहागयी है कि इन तीन गुणस्थानों में पर्याप्तक ही होती हैं ।

अब विचारणीय बात यहापर यह है कि ये मनुषिणियां द्रव्य मनुषिणिया हैं या भाव मनुषिणिया ? भाव मनुषिणिया तो है नहीं क्योंकि भाव तो वेदोंकी अपेक्षासे है, उनका यहा पर्याप्तता अपर्याप्ततामें कोई अधिकार नहीं है क्योंकि भाववेदोंमें पर्याप्तता और अपर्याप्तता मे दो भेद हैं नहीं । जिस तरह कि क्रोधादि कषायोंमें पर्याप्तता और अपर्याप्तता ये दो भेद नहीं हैं । इसलिये स्पष्ट होता है कि ये द्रव्य मनुषिणिया हैं, आदिके दो गुणस्थानों में पर्याप्त और अपर्याप्त आगेके तीन गुणस्थानोंमें पर्याप्तक इस तरह ५ पाच गुणस्थान कहे गये हैं, इससे भी स्पष्ट होता है कि ये द्रव्य मनुषिणिया हैं । भावमनुषिणियां होती तो उनके १ या १४ गुणस्थान कहे जाते । किंतु गुणस्थान ५ पाच ही कहे गये हैं ।

(दिगम्बर जैन सिद्धांत दर्पण द्वितीय अंश पृष्ठ १४६-१५०)

पाठक गण सोनीजीकी ऊपरकी पक्तियोंको ध्यानसे पढ़लेवें वे स्वयं स्पष्ट लिख रहे हैं कि षट्खण्डागम का १२ और १३ वां सूत्र द्रव्यस्त्री का ही विधान करता है । वे यह भी कह रहे हैं कि इस १३ वें सूत्रमें भावस्त्रीका ग्रहण तो नहीं होसकता है क्योंकि

(दिगम्बर जैन सिद्धान्त दर्पण द्वितीय अंश पृष्ठ १६६)

सोनीजी की इन पंक्तियोंसे दो बातें स्पष्ट होती हैं एक तो वे कहते हैं कि द्रव्य शरीर और द्रव्यवेदका संबंध है। और द्रव्य वेद बदलता नहीं है भाववेद बदल जाता है।

अब वे कहते हैं कि शरीरसे द्रव्यवेदका कोई संबंध नहीं है। सोनीजी के इस पूर्वापग विरुद्ध ध्यान को पाठक स्वयं पढ़ लें। जिन प्रमाणोंसे वे पहले ६३वें सूत्र को द्रव्यही विधायक बताते हैं।

इसी प्रकार वे लिखते हैं—

पर्यासता अपर्यासिता वा भी मार्गणा आदिषी तदह शरीर
से सम्बन्ध नहीं है । मान भी लिया जाय तो प्रत्येक भूमिके तिर्यंच
मनुष्योंमें वेद प्रेष्य होने के कारण त्वाम एव पर्यास तिर्यंचों के
और पर्यास मनुष्योंके तथा योनिनिर्घों और मानुषियोंके क्रमशः द्रव्य .
पुरुष वेद और द्रव्यही वेद सिद्ध नहीं होते हैं । जीवद्वारा तो

“अब विचारणीय बात यह है कि ये मनुष्यवर्णों द्वारा मनुष्यवर्णों हैं वा भाव मनुष्यवर्णों ? भाव मनुष्यवर्णों तो हैं नहीं क्योंकि भाव तो येशों की अवस्था में है उनका यहाँ पर्याप्तता का— पर्याप्तता में कोई अविचार नहीं है क्योंकि भावों में पर्याप्तता और अवस्था का ये दो भेद है नहीं, जिस तरह कि जो भी अवस्था में पर्याप्तता का अवस्था का ये दो भेद नहीं है इसीलिए स्पष्ट होता है कि ये द्रव्य मनुष्यवर्णों हैं” (विचार ‘न सिद्धान्त’ अंग द्वितीय अंग पृष्ठ १४६—१५०)

इन पंक्तियों में सोनीजी स्वयं स्वीकार करते हैं कि पर्याप्तता अवस्था का भावों में कोई संबंध नहीं है अवस्था केवल द्रव्य के दो एवं द्रव्य शरीर में है । इसीलिए ये २३ वें सूत्र को पर्याप्तता संबंध होने से स्पष्ट करते द्रव्य मनुष्यवर्ण स्वीकार करते हैं । परंतु आज उन्हें पहला अंग लेना सार सगुण पर पर दीन रहा है ।

सोनीजी कहते हैं कि जीवदृष्टि तो दूरदर्श का दर्शन भी नहीं करता है परंतु हमने इस अंग के दृष्टि में सभी प्रमाणों की व्याख्या द्रव्य के साधक ही दिये हैं । जिन्हें कि सोनीजी अंग पहले लेख द्वारा स्वयं स्वीकार का चुकें हैं । इस संबंध में अधिक लिखना व्यर्थ है ।

सोनीजी ने अंग अंग के दृष्टिकोण पृष्ठ १६१ से लेकर १७० तक यह सिद्ध किया है कि भाव मनुष्यवर्णों भी पर्याप्त अवस्था में हैं । और उनके चौदह गुणस्वात आदि होते हैं । हम इस संबंध

में एक मूल बीज भूत सिद्धांत बता देते हैं वह यह है कि जहां भावस्त्रीयोंके पर्याप्त अपर्याप्त भेद बताया गया है और नौ ए॥ चौदह गुणस्थान बताये गये हैं वहां पर भी पर्याप्त और अपर्याप्त विशेषण पुरुष द्रव्य वेदा शरीरमें संबध रखता है । और उन्ही पर्याप्त अपर्याप्त विशेषणोंके साथ भावस्त्री वेदमें गुणस्थान घटित किये गये हैं । अन्यथा सोनीजी बतावें कि जब भावस्त्री वेद भी पर्याप्त अपर्याप्त होना है तो उस भावस्त्री वेदीके पर्याप्तिया क्रम से अतर्मुद्धर्त अतर्मुद्धर्त में पूर्ण होगी क्या ? यदि होंगी तो द्रव्य वेदी पुरुष शरीरमें होंगी या भावस्त्री वेद में ? खुलासा कीजिये फिर पाठक भी समझ लेंगे कि आप उन्हें झूमेले में डाल रहे है या कोई तात्विक बात कह रहे हैं ।

सोनीजी मूल बातको ओझल कर देना चाहते हैं परंतु उसमें भी वे असमर्थ बन जाते हैं उन्होंने स्वयं इसी प्रकारण में स्वीकार किया है कि—

“इससे मालूम होना है कि भाव मनुषिणी, स्त्रीवेदका उदय अपर्याप्त अवस्थामे होते हुए भी पुरुषाकार अपना शरीर बनाना शुरू कर देती है”

(सोनीजीका टैबल पृष्ठ १६५)

सोनीजी इन पक्तियोंसे स्वयं उस बातको स्वीकार करते हैं जो हम कह रहे हैं अर्थात् भावस्त्री वेदका उदय होते हुए भी पर्याप्त अपर्याप्त विशेषण द्रव्य वेदी पुरुष शरीरसे संबध रखता है,

किन्तु भाग्यी वेदके उद्भव की अपेक्षा कथन होनेसे वे विशेषण भाग्यी के बहुरूप दिखे जाने हैं। जैसे कि चौदह गुणग्यान होते तो पुरुष ब्रह्म वेदमें ही हैं किन्तु भाग्यी की अपेक्षा में घटित किये जाने पर भाग्यीके चौदह गुणग्यान मान लिये जाते हैं।

सोनीजी ने आगे वेदके संबंध में भी लिखा है कि भाग्यवेद भी एक भयंकर एक ही होता है। हम यहां पर इस सम्बन्धमें कुछ नहीं लिखना चाहते हैं। शायद "विज्ञान सूत्र सम्प्रदाय" ट्रेड में वेदोंका सार्वभौमिक शायद न लुके है। एक बात निश्चित ही इसका उद्भव दे रहे हैं, पट्ट पण्डितगणों के जटिल विचारों में गुणस्थानोंको घटाया है वहां कोटिक भी दिये गये हैं। उनमें नवत गुणस्थानोंमें एक द्रव्यवेद पुरुष वेद के साथ तीनों भाग्यवेद बनाये गये हैं। जब जो भी संभव हो। भाग्य वेद एक भयंकर बदल जाता है इसके प्रमाण सभी शास्त्रोंमें स्पष्ट हैं। क्योंकि भाग्यवेद चारित्र मोक्षनीय चीज काय का वेद है। जैसे कायिक एक गगन द्वय विपरिणाम क्षण २ बदलते रहते हैं। जैसे भाग्य वेद भी बदलता रहता है। जगत् इस विषय पर हम विशेष लिखना व्यर्थ समझते हैं—

सोनीजीके साथी ऐसा कहते हैं कि एक भयंकर भाग्य वेद तो बदलता नहीं है द्रव्य वेद बदल जाता है। सोनीजी कहते हैं कि द्रव्य वेद भी बदलता नहीं है भाग्य वेदनी बदलता नहीं है। जो हो। ये सब पट्ट पण्डितगण विद्वान् शास्त्रपी नई लोके ऐसी ही हैं जैसा कि अधुनेक इतिहास यादी अथवा विज्ञान यादी अपनी आनुमानिक (अनुमानित) सूक्त और पंडितके द्वारा अनेक नई २

